

台灣民眾黨 政策智庫研究通訊

第二十一期

兩岸關係新局勢

民眾黨政策智庫研究通訊 21 期

目錄

「兩岸關係新局勢」

王永華：論中共軍演對台影響.....2

王信賢：兩岸新局勢之觀察.....10

綜合座談.....19

「中共二十大後國際與兩岸情勢」

王信賢：中共「二十大」與兩岸關係.....20

陳奕帆：中共廿大與美中關係.....26

綜合座談.....33

附錄：講者簡報檔.....39

論中共軍演對台影響

摘自 2022 年 8 月 19 日 台灣民眾黨政策智庫諮詢會議

講者：王永華 備役空軍上校

很高興今天能跟大家交流一些我的看法，我是作戰軍官，曾待過空軍作戰總部（簡稱空作部）的作戰處，現在的中共機艦繞台，在我還沒退伍時就是我的業務，接收作戰指揮官與作戰司令的指示，包括進入全戰備、花蓮 SCRAMBLE（緊急起飛）、馬公進座艙（天駒部隊）等，我在傳達時衡指所（直屬國防部參謀本部的衡山指揮所，為國軍聯合作戰指揮中心）都完全聽得懂，所以算是有過共機擾台的應對歷練，雖然事過境遷，現在事態更為複雜。

中共繞台演習的實質意義－國際上的合理性與超海峽中線常態化

針對貴黨今天談的題目，我的大綱如下，大家都認為是美國眾議院裴洛西（Nancy Patricia Pelosi）議長來台造成此次共軍反彈，其實中華人民共和國共產黨（以下簡稱中共或老共）的中國人民解放軍（以下簡稱解放軍），在裴洛西沒有來的時候，也一直都在找藉口做軍事演習，渾身不舒服似的：頭癢要洗頭、身體癢要洗澡，找藉口是老共一貫的政策。

而大家都知道，此次幾個演習區跟 1996 年台灣海峽飛彈危機¹時已大不相同，在這幾個區塊軍演的意義，我會解讀為中共在向國際宣布它的「軟性封鎖作戰」²，最重要是展示兵力，否則不算封鎖作戰，但中共為何要玩這種遊戲？我認為這場遊戲的定位是法律戰，也就是台灣海峽內海化：因為台灣海峽是內海，所以中共台不影響國際。中共挾這套說辭的優勢來為所欲為，它能做任何動作也能有所保留，這些動作就是楊于勝上校說的：中共透過這次研習，破天荒地將過去從來沒做到的事全都做到了。中共跨越海峽中線的動作，我在作戰中心時也看過很多次，楊于勝上校說的沒錯，光是越過海峽中線就夠國軍煩惱的了。

中共意圖營造我軍在國際社會上孤立的窘境，希望達到：一旦演習外商都不來了、老百姓跟僑民都要離開了、工廠與產業整個都萎縮了！然後配合這次具前瞻性、革命性的軍演，

¹ 台灣海峽飛彈危機，為 1996 年因中華民國首次舉行總統直選，並首任民選總統李登輝於中美交惡期間造訪美國，引發中共不滿而產生的一系列軍事緊張事件。

² 王寓中（2022 年，8 月 5 日）。[中共軍演江啟臣：政府不要輕忽，勿演變成無法收拾](#)。聯合報。

維基：[封鎖（英語：Blockade, BLOC）](#)，或譯為阻絕、軍事封鎖等。為國際法及武裝衝突法概念；後被轉用於軍事，現代也用於資訊安全等其他方面；其類型可依效力、法理、方式或目的與實施方向區分。

對政治現況主動作具體的調整，並透過公開發布《台灣問題與新時代中國統一事業》白皮書（以下簡稱白皮書）³給出兩個答案：第一是一國兩制，亦即大家還可以談一談；第二是無法一國兩制的话就直接武力入侵。老共其實早就將所有東西都考慮進來，並且準備好了；曾幾何時中共的和平崛起變成現在這種局勢？中共從 13 億到現在的 14 億人口，儘管其中還有許多文盲，但更有數以萬計的菁英幹部在創造中國的崛起，如今的中共綜合國力極強，走的路線更是剽竊美國，以西方最現代的東西來進行自我調整與基因改良。

這次是中共建政以來七次對外用兵，寧失千軍、不失寸土，中、印邊界衝突中共絕對會處理，唯一脫靶的地方不是台灣問題，而是釣魚島問題，美日安保的制度放在那邊，就算解放軍再強，能把南海諸島礁都搞定、完全實現基地群的互相防衛，從防空、反艦到水下作戰作業都互相支持，解放軍也不能駐軍釣魚島，中共只在這塊踢到鐵板；至於拿下台灣，技術上根本不成問題，只待時間表排定。

對台軍事技術的領先與不可預期性

我們並無法從這次軍演來判定未來解放軍軍演的區域，以中共黨中央政治的制高點而言，由軍委會做演習規劃，然後交給東部戰區執行，東部戰區就是針對台灣的，至於北部跟南部戰區也可以隨時調度兵力，中共調度兵力十分快速。



圖：2022 年 8 月中共軍演區域（資料來源：講者簡報）

³ 中華人民共和國國務院台灣事務辦公室（2022 年，8 月）。[台灣問題與新時代中國統一事業](#)。國務院新聞辦公室。

• 船艦技術

配合這張圖，我大膽預測中共根本不用談美國人是否來台、或哪國跟台灣互動友好，只要中共透過「內海演習」的名義甩鍋，軍演就不必限於原本的區塊、可以由中共隨便定，如果下次中共海軍要將台灣海峽周邊（以下簡稱台海，或台海周邊）定為移地訓練地點，只要它敢讓軍艦接近台海周邊，中華民國海軍就會很辛苦，中共若來了 2 艘一級艦，海軍要不要至少派 2 條去跟？中共來 3 條，海軍也至少要去 3 條⁴，我軍一共就 20 幾艘一級艦，其中 3 分之 1 有定錨、訓練跟巡弋的固定業務，共艦來了我艦還在臨機狀態，且這些一級艦中，單看上次諾克斯⁵那張相片，真的很陳舊、反潛戰力堪慮；至於拉法葉⁶呢？跑不動；成功級⁷呢？很辛苦啊！我軍飛彈的戰力也很令人擔憂，搭載的是標一（標準一型中程飛彈）而非標二（標準二型中程飛彈）⁸，撇除其它火砲不談，中共若再來個海軍電子作戰，就又超越我軍了。

• 飛航技術

在國軍忙得滿頭包的同時，中華民國國軍戰力從大陸時期到現在，都從未走上科技建軍的路線，所以勢必要依靠軍購。我就直說，當敵方海軍艦艇出現時，國軍反潛戰略在哪？何時會有本事進行接觸？敵軍海軍出來時，空軍也會同時出來，那我方空軍如何抵擋？我的學弟現在很辛苦，他們都被要求減少休假，因為隨時會要 SCRAMBLE，就是緊急起飛，連我現

⁴ 在 1950 到 1980 年代，台灣海軍艦隊作戰艦艇大致區分為三級艦，一級艦是陽字號艦隊驅逐艦（3000 噸級以上），艦長是上校階級；二級艦是滿載排水量 1200~1500 噸的關字號（原美國海軍快速掃雷艦 PCE）與山字號（原美國海軍快速運輸艦 APD）等，艦長是中校階級；三級艦是 500 噸以下的江字號（原美國海軍 PGM 巡邏艦砲艇與 PC 驅潛艇），艦長是少校階級。成功級、康定級、濟陽級皆為台灣第二代一級戰艦。

⁵ 維基：[諾克斯級巡防艦（Knox-class frigate）](#)是一種美國海軍自 1969 年起開始服役的巡防艦，任務設計目的以遠洋反潛作戰為主。中華民國的諾克斯級前兩批以租借方式取得，諾克斯級使用高壓蒸汽渦輪主機，不但人力需求大，而且因船齡高、機械可靠度日趨下降。中華民國海軍向美國購買退役的 2 艘派里級更換現役的諾克斯級，2015 年 5 月 1 日將狀況最差的濟陽號（FFG-932）、海陽號（FFG-936）除役。

⁶ 維基：[拉法葉級巡防艦（法文：Frégates légères furtives type La Fayette，英文：La Fayette class，法文縮寫：FL-3000 或 FLF）](#)，為法國 DCNS（今海軍集團）建造並服役於法國海軍的多用途巡防艦，為世界上第一種實際服役的隱形軍艦，先後外銷中華民國、沙烏地阿拉伯和新加坡，康定級巡防艦即以此為原型，隸屬海軍一二四艦隊，母港為左營軍港。主要執行台灣海峽周遭防空、反潛、護航、反封鎖及聯合水面截擊作戰；由於今康定級裝設過多非原廠所出且沒特別經過匿蹤化設計的武器裝備，導致已與原先拉法葉級的匿蹤能力無法相比。

⁷ 維基：[成功級巡防艦](#)是中華民國海軍現役巡防艦，為美國海軍派里級巡防艦的修改型。

⁸ 射程超過 40 公里的飛彈具區域防空能力，標準一型與二型中程飛彈差別在於射程與致導方式的不同，標一射程為 40km，採被動式導引，僅能按照持續性雷射波的乘波導引（Beam Riding）鎖定目標；標二射程為 100km，半主動雷達導引，僅需數秒鐘的閃燈目標照明，可多枚同時使用、具備應對飽和攻擊之能力。

在住新竹都常常聽到幻象⁹起飛的聲音，敵軍只是搞演習我軍就全亂套了，甚至不清楚軍演會持續多久，你問我，我也根本不知道，但中共高興到哪就到哪。

還有一個問題必須被凸顯，就是海軍的東引、馬祖運補工作。那邊有小警隊，可是要如何從本島運補金門？東沙還好，有鄰近的 E-2¹⁰、F-16¹¹可以照顧一下，因為我以前是飛 F-16 的；那太平島又要怎麼辦？所謂的太平島運補只是假象，只要中共封鎖國軍就補不到，平時按兵不動、讓台灣運補，不管幾條一級艦過去護航都可以，但一旦中共決定卡住這條路，抱歉，就沒有了，就是這樣。

• 電子偵監技術

光是亮出其中一項技術就好，幾年前中共的量子技術就已發展到一定地步，且全用在軍事與公家目的上，而台灣國防部電展室（國防部電訊發展室，英語：Communication Development Office, MND-GSH，簡稱電展室）要截聽任何通信、彼此構連、戰場情報都沒有，全都抓不到、看不到，如果我方手中沒有任何資訊，請問美國會跟我們做情報交換嗎？我以前在空作部（空軍作戰指揮部，簡稱空軍作戰部、空作部、聯合作戰指揮中心，JAOC）時就說過樂山雷達¹²是國恥雷達，老美能給我們什麼情報？沒有。而我們的國防部、立法委員乃至於老百姓該不該把國防尊嚴給爭取回來？問老美賣不賣？如果不賣，我軍是否有可能另外突破，如果就是無法突破又要怎麼辦？統統交給中科院是辦法嗎？要「叫化子吃螃蟹隻隻好」可能嗎？我國研究領域根本沒有的東西，今天一要它研發就想搞到接近美軍的水準，這完全不現實。

⁹ 中華民國空軍配有 58 架幻象 2000-5 戰鬥機。

¹⁰ 維基：[E-2 空中預警機，官方暱稱鷹眼（E-2 Hawkeye）](#)，中華民國空軍有 6 架 E-2K 部署於屏東空軍基地，2021 年因應台海情勢需求，空軍規劃採購 6 架 E-2D「先進鷹眼」，並在 2021 年美方公布，就出售 E2-D 此事，正在與台灣商討此次採購案。（Advanced Hawk Eye/AHE）預警機。

¹¹ 維基：[F-16「戰隼」（英語：General Dynamics F-16 Fighting Falcon）](#)是由通用動力公司（現洛克希德·馬丁）研製的戰鬥機，在幾度追加機能下成為一款多用途戰機，1992 年美國同意出售中華民國空軍 150 架 F-16 戰機，2011 年美國授權漢翔航空工業公司為其中 140 架 F-16 A/B Block 20 升級為 F-16V 標準，2019 年 8 月 20 日美國國務院批准出售 66 架新造 F-16C/D Block 70（俗稱 F-16V），預計於 2025 年開始交付，落腳於台東志航基地，2026 年並編組新的戰術戰鬥機聯隊，取代原駐守在該基地「空軍第七訓練飛行聯隊」。

¹² 維基：[F-16「戰隼」（英語：General Dynamics F-16 Fighting Falcon）](#)是由通用動力公司（現洛克希德·馬丁）研製的戰鬥機，在幾度追加機能下成為一款多用途戰機，1992 年美國同意出售中華民國空軍 150 架 F-16 戰機，2011 年美國授權漢翔航空工業公司為其中 140 架 F-16 A/B Block 20 升級為 F-16V 標準，2019 年 8 月 20 日美國國務院批准出售 66 架新造 F-16C/D Block 70（俗稱 F-16V），預計於 2025 年開始交付，落腳於台東志航基地，2026 年並編組新的戰術戰鬥機聯隊，取代原駐守在該基地「空軍第七訓練飛行聯隊」。

中共已經埋葬原有的海峽中線默契、掀起海峽內海化，為武統台灣熱身，這對空軍來說負擔很大，當共軍跨越海峽中線，我軍雷達 contact 到假設這邊 4 架、那邊 2 架、這邊又 2 架，但上面掛了哪些東西我軍卻不知道，是不是做巡弋的訓練機？機型為何？有無搭載飛彈？這時就無法判斷可否把它打下來，以及打下來後會不會 15 分鐘內馬上又出現 18 架還是 80 架像蜜蜂一樣飛過來。

• 無防禦縱深—不可輕忽的假演習真作戰

這涉及我軍能否隨時透徹掌握中共 300 哩內，所有殲擊機部隊與海航部隊的正確兵力，只問國防部情次室聯合情研中心，當共軍能夠在 300 海哩內起飛打仗、我軍有但敵軍沒有妥善率問題，且已做好車輪戰準備的情況下，應該如何應對？就不用管我軍也管不到的共軍訓練內容了，我聽了覺得很好笑，訓練當然是在內陸進行，既然出來了，目的當然是攻打，這種情況下中共在搞些什麼我方能否得知？我方電子監聽所訓練的內容敵方能否破譯？聽得懂嗎？外行聽內行的東西當然聽不懂！我才聽得懂。但共軍光是「演習」就已經在消耗國軍資源、削弱國軍戰力，若國軍還不馬上調整兵力整建項目、不清點零件，屆時跑完對應行程後，若 5 條船剩 2 條能跑、飛機妥善率從 75% 變成 30%、明面上還得號稱 68 架，豈不麻煩？

可以說台灣並無防禦縱深，所以共軍一演習、甚至往後演習常態化時，我方便沒有預警效益，就別提什麼空軍戰術管制雷達（簡稱戰管雷達）¹³了，現在之所以還能看得到目標，是因為現在是平常時期，若處於戰時狀態，我方恐怕很快就看不到目標了；眾所皆知中共有火箭軍，但攻擊戰管雷達用不到火箭軍，除非是打雷達的天線，就算如此島內潛伏的特工份子在還沒打到前就會將它排除掉了，所以不需要那麼累去打戰管雷達，反正戰管雷達也不一定照得到目標。面對這種態勢國民的心防在哪？商女不知亡國恨，隔江猶唱後庭花，人人都想每天能馬照跑、舞照跳、飯照吃；我認為民眾到日本玩沒關係，但八年抗戰不要忘；去大陸玩也沒關係，但要曉得大陸跟我軍互動的點落在哪。

應對：加強全民國防意識與國軍總體檢

由於台灣人民的不自愛，為中共創造出修改時間表、重新調鬧鐘的空間，只待時間一到就開幹，中共的底牌很明顯是直接開幹。可能很多人認為這言過其實，但我自從擔任空軍上尉起，就持續研究中共，當中共就是要打，我軍要如何讓中共能夠不打？必須要有其它客觀因素來避免走到武統的地步；遑論這次軍演還只是對民生、經濟的稍微打擊，如果這種演習

¹³ 廖英雁（2022 年，2 月 16 日）。[從東引雷達站回顧美台協防期間，空軍戰管雷達演變史（上）【觀點】](#)。公視新聞網。

持續 2 個月，以台灣人的脆弱程度是無法應付的，中共這麼明顯以恫嚇國人的心理來披露犯台野心，台灣人卻只是淡定、毫不關心國家安全。

我也當過五福跟山富旅行社的大陸線領隊，大陸除了貴州、青海、西藏，其它地方我都去過，光新疆就去了 6 次，連漠河都去過，所以我很清楚大陸不光在軍事上想讓台灣全面受敵，也想對全民做經濟封鎖、使民生資源窒息，只是民眾是麻木的，現在還只是輕度的，難道要等到未來重度到沒電、沒水、沒網路，什麼都沒了，只剩山泉水可用時民眾才會有感？回到現在的輕度威脅，中共其實是扣著不武統、一國兩制的帽子，來跟台灣做有利於中國未來的政治勒索，民眾要唱哪條歌它不管，只要順著中共的毛摸就有迴旋的餘地。

所以這次中共的軍演的「一點示警，全民警戒」不如說是「全軍警戒」，各位老百姓的淡定為中共創造了有利態勢，如果國人都認為老共的軍演只要交給 18 萬國軍跟服役 4 個月的阿兵哥，簡直不要太自私，除了國軍在保衛人民的責任上責無旁貸，國民的角色定位又在哪裡？中共要 try 什麼動作不是我們能想像得到的，這應該是一場具備全民國防認識的演習，今天發生了違反過去秩序跟默契的軍演，台灣能否從中看到國軍體檢、全民體檢的大方向？那麼國人應該有的認知又該落點何處？

台灣人往往著眼於香港，我認為大可不必，如今英明的民進黨以開倒車的方式經營寶島、造成國安危機，連應有的政治共識都遭受污染，這將國民安全置入死亡螺旋；絕境當前，現在讓國軍的飛行員去追殲、海軍去併航中共艦艇，難道只為了撲滅綠營玩火闖出的禍嗎？如此國軍如何能勇於犧牲？國軍防衛行動如何能夠執著？軍人保衛的是中華民國，不是民進黨，就算這次軍演只是軟性宣戰，軍人還是要起飛，哪有真正愛國、保國、衛台的那種心？這是個不容小覷的大問題。

從全民防衛心態的落點來看，很多人之所以移民、把小孩送到國外唸書，也與國軍的即戰力息息相關。國軍自民國 38 年至今，陸戰師改為陸戰旅、陸軍 15 個師變成 8 個師，再變成聯兵旅；不管換 M60 巴頓還是 CM-11 猛虎¹⁴，國軍改革不在硬體設備而在即戰力與妥善率，例如對一位連伍次長來說，後勤著力點在哪？包含散發中心、修護、規劃與修改率為何？性能如何提升？買的美國武器內容為何？合約能簽嗎？很多時候根本還有討論空間就簽了，因為對於計畫處處長來說，這些都不是自己的錢，對方給我就簽，所以我希望國軍也能自愛一點。

¹⁴ M60A3TTS 跟 CM11 勇虎為中華民國國軍兩款主力戰車。

兩岸軍事衝突預想

在未來與中共軍演的衝突中，我方空軍應如何作戰？空軍作戰是很困難的，分為平時與戰時兩種姿態，平時殲-16¹⁵、殲-11¹⁶或蘇愷¹⁷飛來、我軍靠近併航，這是所謂日常秀肌肉，你吃牛肉麵、我吃陽春麵；而真正到了戰時場景，大家其實都見不到面，因為一旦中共火箭軍開打，對空軍作戰聯隊的 7 大基地，每個基地投 10 枚飛彈，跑道就不能用、飛機全部不能起飛、等明天再說，相隔 5 天再投 3 枚、再隔 6 天再投 3 枚，我軍光修跑道就可以了。

那麼花蓮的空軍後備基地¹⁸安全嗎？若沒有海軍在外圍屏障、不將我軍東部防衛戰力弄好，共軍根本不必打佳山的洞口，打在洞口的上面、一坨方我軍就有得搞了，共軍飛彈的精準度是做不到；所以必須建立一個觀念：中華民國的綜合國力跟中華人民共和國是完全不同等級。單是神舟¹⁹一接通太空站，飛彈精準度就可大幅提升，美軍與中華民國情報單位能否做到這麼多飛彈的防衛攔截都很難說，加上導引頭的改良，飛彈精準度提高更多，我方卻不知道敵軍引導頭會更換到何時、什麼程度，若要宣稱情報工作做得好，至少也得知道中國下一次的太空計畫為何、何時進行。

於民眾黨而言，台灣的因應策略又為何？雖然我無黨派，但是我很喜歡民眾黨的宗旨與理念，也看過民眾黨的許多政策，但目前還沒有看到關於戰時策略的內容，現在是戰略機遇期，面對挑戰，民眾黨應於此際扮演一定角色，關於軍事的「在地創生」，我有幾副藥帖可與民眾黨分享，在不花預算的情況下讓戰略政策壯大、趾高氣昂為中華民國的戰略環境創造

¹⁵ 維基：[殲-16（又稱 J-16，代號「潛龍」）](#)是中國瀋陽飛機公司研發的一款 4.5 代重型多用途戰機，由殲-11BS 戰鬥機發展而來，於 2012 年在網站上首次亮相，並被視為是 2000 年購入的蘇 30 自產版。

¹⁶ 維基：[殲-11 戰鬥機（代號：「應龍」，北約代號：側衛-L）](#)是中華人民共和國生產的一種重型戰鬥機，為第四代戰機。殲-11A 是獲得俄羅斯蘇霍伊航空集團授權生產的 Su-27SK，由瀋陽飛機公司建立生產線，俄羅斯供應零件與系統後建立生產與組裝能力。之後，瀋飛在保留 Su-27 包括氣動外形等特性的情況下加上了中國國產的航電、雷達、武器系統等和渦扇-10 發動機開發了衍生機型殲-11B、殲-11BS，雖然氣動外形仍然沒有變化，但在性能上有所改良，並優化內部結構提高了機體壽命。即便殲-20 戰鬥機已經形成了足夠的規模，但殲-11 戰鬥機仍將是中國人民解放軍在戰鬥中執行遠程空優作戰並奪取制空權的主要力量之一。

¹⁷ 維基：[蘇愷-35 戰鬥機（Сухой Су-35，北約代號：Flanker-E）](#)是俄羅斯製的多用途戰鬥機，在戰機世代上歸類於四代半戰鬥機；具有高航程、多用途、空優、對地攻擊等特性。中國人民解放軍空軍訂購 24 架蘇愷-35SK，於 2018 年完成全數交付，所有機材均隸屬南部戰區空軍空 6 旅，駐地為廣東湛江遂溪縣。

¹⁸ 花蓮機場旁邊的基地，將山頭挖空作為中華民國空軍的後備基地，可防傳統飛彈直接命中。

¹⁹ 神舟太空船是中國載人太空工程（921 工程）計畫，為實現太空員天地往返而研製的一次性載人太空船系統。原型機神舟一號於 1999 年 11 月 20 日成功發射，而其發展型號神舟五號於 2003 年 10 月 15 日完成中國首次載人太空飛行。2011 年 11 月 1 日發射的神舟八號為其正式定型型號，目前進行中的任務為神州十五號。

有利態勢，就是：非以全民國防，無以為對。我衷心希望民眾黨以政治華陀姿態親民、任重道遠；華陀是行醫濟世，民眾黨是行政濟世，天下雖安，忘戰必危。

兩岸新局勢之觀察

摘自 2022 年 8 月 19 日 台灣民眾黨政策智庫諮詢會議

講者：王信賢 國立政治大學東亞研究所特聘教授

全球典範轉移

一年前，有次我在國防部開會發言的第一句話就是：「我們這種不做軍事的，而做政治與政治經濟學的人，存在的意義就是防止在場的你們發生真正作用。也就是說，在戰爭真的發生之前，我們所做的折衝與提供給政府的建議，都是為了緩和兩岸關係。」真沒想到才過了一年，就有種兵凶戰危的感覺了，令人遺憾。

然而國內政治氣氛卻跟「兵凶戰危」形成極大反差，最近台灣民意基金會²⁰的民調中，有近 6 成的民眾認為中共不會打過來，當然其有其它因素可以再討論，但國內氣氛與國際上是截然不同的，《經濟學人》最近的封面標題出來了，是“Target:Taiwan”²¹，跟上次「台海是地球最危險的地區²²」互相呼應。

近幾年國際上出現了非常大的典範轉移（paradigm shift），從美中貿易戰到科技戰等戰略競爭、新冠疫情爆發，再加上俄烏戰爭爆發，都顯示過去幾十年來，國際上以和平為核心與基準的典範發生了轉移，並且這種轉移正在進行當中，很多事情因此不能再用常理來判斷，尤其當兩大強權的其中一方，具個性非常鮮明的領導人、不按牌理出牌，而台灣現在正處於這個風暴當中，所以也無法說一定會發生什麼事。

中共的四個擔憂

包括美國眾議院裴洛西（Nancy Patricia Pelosi）議長來台，以及中共這次發布的《台灣問題與新時代中國統一事業》白皮書（以下簡稱白皮書）²³在內，首先我的看法是，裴洛西來台對中共造成了幾個擔憂，若以長期做中國研究的觀點來揣摩北京的想法，第一個

²⁰ 財團法人台灣民意基金會（2022 年，8 月 16 日）。[台灣人對中國八月軍演的態度](#)。作者。

²¹ The Economist (13 Aug, 2022). [Target:Taiwan](#). Author.

²² The Economist (1 May, 2021). [The most dangerous place on Earth — America and China must work harder to avoid war over the future of Taiwan](#). Author.

²³ 中華人民共和國國務院台灣事務辦公室（2022 年，8 月）。[台灣問題與新時代中國統一事業](#)。國務院新聞辦公室。

擔憂是台灣問題將變得更加國際化，其實裴洛西來前國際上就很關心台灣了，裴洛西抵台後台灣更獲全球關注、台灣問題更加國際化；其次是2個骨牌效應，第一張骨牌是其它國家的議員會以美國裴洛西為典範，相繼來拜訪台灣，這其實已經在發生中，另一張骨牌是裴洛西的身分，以美國憲法來講排名第三，但沒有實權，也就是說包含國務院或其它行政部門更有實權的美國首長，往後將有更多機會到台灣來，裴洛西自己也坦承此行最大目的，就是希望美國其它行政部門首長多來台灣²⁴。

第三個擔憂，是台灣各政黨以及大部分民眾對此事的歡迎，台灣包括民眾黨在內的任何主流政黨，都不可能不歡迎美國來訪，因為這代表無論稱之為中華民國或中華民國台灣的地方，作為一個實質存在的政權與社會被認可，因此大家都會歡迎；我想這點比前兩個更令中共擔憂，因為中共對台長期以來都冀望於執政當局與人民，當台灣當局跟人民都無法寄予希望²⁵，就產生像這次這麼大的反應，這與中共本身的擔憂有關；第四個擔憂則是若此事中共處理不當，內部民族主義者必將反彈，這就夠它受的了，所以在二十大的氣氛下中共勢必有所作為。

台、美聯合為中共提供的契機

那麼這件事所造成的影響到底是什麼？我認為是使中共對台政策的配重與速度發生了改變，我完全同意剛才幾位先進的講法，也就是對台工作本來就是中共要做的，但中共的對台政策非常多元、工具也非常多，國際情勢是否提供中共一個好的機會去演練，也非常重要。

在中國的對台政策中，一直由反獨、促統、促融、反對外部勢力介入，這四大主軸進行配重，而裴洛西來台的事完全打亂了習近平在二十大前對台政策的節奏，此前本來所有的講話，包含7月7日劉結一的講話²⁶，以及汪洋的兩次重要講話²⁷，強調的都是維穩，重複地去

²⁴ 對於美國高官來台，裴洛西不僅樂觀其成，也強調美國國會議員不分黨派密集訪台，已經成為台美外交的常態，「我希望這已足夠清楚：因為中國雖然用盡辦法，試圖阻止台灣參與國際事務或同特定人士會面，但中國現在應該明白了，大家想訪問台灣、想與台灣交流，就算你再怎麼作梗，也是擋不住的。」

張鎮宏、方德琳、林慧貞、劉致昕、李雪莉（2022年，8月4日）。[台美關係自1979年來重大進展裴洛西訪台19小時：中國展開「以經圍政」的報復，美國援台法案延後審議](#)。報導者。

²⁵ 註36 同份調查數據顯示，有53.7%的民眾「『一點也不贊成世界上只有一個中國，中華人民共和國政府是代表全中國的唯一合法政府，台灣是中國領土的一部分』……反對中共『一中原則』已經是台灣社會高度共識。……首先，台灣社會不贊成中共所堅持『一中原則』，是跨性別、跨世代、跨教育、跨省籍族群、跨政黨、跨地域、甚至跨統獨的普遍現象」

²⁶ 人民日報（2022年，7月7日）。[刘结一：在新时代新征程上奋力推进祖国统一进程](#)。作者。

²⁷ 人民日報（2022年，7月14日）。[第十四屆海峽論壇大會在廈門舉行 汪洋出席並致辭](#)。人民網。

新華網（2022年，7月26日）。[“九二共識”30周年座談會在京舉行 汪洋出席並講話](#)。人民網。

談和平統一、重複地去談中華民族偉大復興、重複地去談發展與融合，就是以促融為重點，而這次事件反映的卻是反獨與反外國勢力的結合；因此不論白皮書、中國官方所有發言，或《人民日報》的評論文章²⁸，全都改為談反獨與反外國勢力，我們可以由此發現，中共對台政策的配重發生了重大改變，也可以說，這次事件提供了中共一個改變配重的契機。

過去的中共常常將「以美謀獨」跟「以台制華」這兩件事情分開來看，但在最近則被結合在一起看，另外在統一速度方面，2024年、2027年、2035年、2049年的時間表是中共對台工作進程的序列，個人認為中共在這次事件後，反而將許多原本列於2024年之後的對台工作提前拿出來做了。中共原定在2024年有哪些對台工作呢？若屆時的台灣總統大選結果不如中共所預期、民進黨候選人仍以懸殊的比例擊敗了對手，以及美國總統大選的結果不如中共預期，中國就必須有所作為；這就是中共的幾個擔憂所產生的外溢效應。

至於速度還有另外一點，中共在去年六中全會²⁹提出的第三次歷史決議案³⁰中，習近平首次提出「新時代黨解決台灣問題的總體方略」，這當然也會是二十大政治報告中涉台部分的主軸，這次事件其實促成中共發展此一總體方略的機會，但這到底具體代表了什麼？很多專家學者都在拼湊這塊拼圖，目前也有很多論調，但我認為其中一點必包含，中共要把除了國務院台灣事務辦公室（以下簡稱國台辦）跟統戰系統外的所有涉台系統及部門，做一些交流整合；所涉部門包括各外事單位、對台單位、解放軍、國安部、商務相關部門等，甚至人大、政協也都出來了，所以這次事件提供了中共一個演練總體對台方略的機會。

因此對台灣安全方面來講，無論是中共對台或兩岸關係，比較大的問題還是中共不得不將很多分散在不同時間點要完成的工作，集中在這一次做深，就是方才林穎佑教授提到的「一次到位」，這是美國跟台灣聯合提供給中共的一次機會，也是台灣在安全跟在戰略判斷上必須要去思考的事。

習近平的性格

軍事的部分大家都談很多了，關於其它講者提到的領海基線或海峽中線（以下簡稱中線），我不是軍事專家，不敢班門弄斧，但越線之所以成為既成事實或新常態，仍然要回歸到習近平本身的性格來看，他觀察了9年、10年，不管是對內鬥爭或對外事務上習一直有種傾向，就是兩軍對峙時中共一定會衝得非常前面，好比中線在這裡，中共就一定會先衝到

²⁸ 林勁傑（2022年，8月3日）。[三大央媒頭版高規格批裴洛西訪台 北京反制全面升級](#)。中時新聞網。

²⁹ 中國共產黨第十九屆中央委員會第六次全體會議，簡稱中共十九屆六中全會，於2021年11月8日到11日在北京由中央政治局舉行。

³⁰ 新華社（2021年，11月16日）。[《中共中央關於黨的百年奮鬥重大成就和歷史經驗的決議》（全文）](#)。中華人民共和國中央人民政府。

超線，假如對方頂不回來，就產生新的中線。這其實就是辯證法，智庫的徐文路執行長最清楚，所謂正、反，以及新的合在這裡，而習近平非常信這一套。

先不提內部鬥爭，香港問題不也是如此？2020年誰會認為中共在6月這麼快就弄出港版《中華人民共和國香港特別行政區維護國家安全法》（以下簡稱國安法）？國安法推出後，若英國跟美國頂不回去的話，新的原點就會出現，誰還能來幫助香港的民眾？不會有。因此新的原點、新的常態就出現了；日本西南群島的ADIZ（Air Defense Identification Zone）不也是如此嗎？共機每天在那邊飛，一開始跨越海峽中線我軍軍機還可以過去伴飛，現在完全不行，對於既成事實，台灣也不敢說什麼；包括共軍穿越宮古海峽等問題，我跟日本幾位學者談過這類事情，我覺得日本也嚐到苦頭了。

所以我們必須非常、非常注意習近平的性格，台灣現在跟北京對話基本上機率是零，蔡總統表示對建設性對話抱持開放態度，而柯主席也講了「她說要對話？可是我們一對話就被打成中共同路人」³¹，這部分已經很清楚，以習近平的性格而言，對話的可能性基本上是零了，絕對不可能。

再來就是投資信心的問題，我就不細談，這陣子非常多駐台單位的人跑來問我是否該撤資，個人認為即便現在沒有投資信心，但未來長期一定會有；再者是這次台灣的地方選舉會不會導致接下來2024年選舉，從原本的經濟選舉或檢視候選人品格的選舉，變成國家安全的選舉，這是軍演對台灣的影響。

美國的台灣牌與中共的對台法理鬥爭

另一個部分是美國，雖然美國打台灣牌越打越順，但我要提醒的是，美台之間到底有什麼樣的互動、什麼樣的交易，我們自己仍不夠清楚；裴洛西來台的事，在前一週拜登跟習近平的談話中已提及，且有一半時間都在談這件事³²，中、美之間是否做了什麼協議，我們自己夠清楚嗎？這是必須反省的事。為何中共演習時美國的部隊跟航空母艦都躲得很遠，使得中共內部有可以操作的空間，連雷根號（USS Ronald Reagan CVN-76）³³都不敢過來，這是

³¹ 楊正海（2022年，8月4日）。[蔡英文稱「開放對話」柯文哲：我卻被打成中共同路人](#)。聯合新聞網。

³² Yasmeen Abutaleb (20 Aug, 2022). [Chinese leader asked Biden to prevent Pelosi from visiting Taiwan](#). Washington Posts.

³³ 維基：隆納·雷根號航空母艦（USS Ronald Reagan CVN-76），簡稱雷根號航空母艦，是美國尼米茲級核子動力航空母艦的九號艦，也是美國在進入21世紀以後第一艘成軍的航空母艦。雷根號是美國海軍第7航空母艦打擊群（英語：Carrier Strike Group Seven）（CSG-7）的一部份與第7驅逐戰隊（英語：Destroyer Squadron 7）（DESRON-7）指揮官的駐艦。

不是談好的？台灣不知道什麼？台灣又知道什麼？我覺得這是非常、非常危險的事，美、中之間到底有什麼協議是我們必須要考慮的。

中共對台極限施壓的下一步會是什麼？除了軍事外，經濟還包括 ECFA（海峽兩岸經濟合作架構協議，Cross-Strait Economic Cooperation Framework Agreement，簡稱為 ECFA）的問題³⁴，另外也包含國台辦對民進黨當局或高層點名的事，過去中共鮮少有點名的動作，但最近已經連續兩次点名蔡英文總統³⁵，這對中國來講其實是一個定性的動作，因為中共在對台法理鬥爭的工作上已經準備了非常久，一直以來都以四種做法來進行，一是《反分裂國家法》的修法，尤其在第 8 條非和平手段的部分；第二部分則是關於《反分裂國家法》是否針對非和平手段推出施行細則的討論；第三是更具積極性的《統一法》立法；或者是以《台灣特別行政區基本法》³⁶來進行。這些消息都透露了中共內部加快法理鬥爭的傾向。

白皮書與兩岸關係的變化

最後很快地談一下我對白皮書的看法，我也與其它講者一樣，認為這本來就是中共原訂會發布的文件，但在時間點上，我本來不認為中共會在二十大前會推出；因為白皮書照理來說應該在二十大對台政策基本上方向訂定之後，以及隔年的 1 月底、2 月初中共中央對台工作會議確認後，才會作為習近平第三任的新時代對台政策主軸，在 2 月後提出。

其實 7 月 7 日劉結一在《人民日報》的那篇文章³⁷已經將對台政策講得有點清楚了，那份中共對台政策的內容，基本上還是以促融為主，但白皮書內卻大大減少了促融的份量、增加更多反獨跟反外部勢力介入的內容，如同前述，這件事中共原本沒想這麼早談，而是台、美之間的互動使它們開始談了；兩岸關係從北京的角度來看，現在不單純僅是兩岸關係了，台灣問題已經鑲嵌進兩個大局，第一個大局是中共國內的戰略大局，也就是與其它內政綁在一起的民族復興大局中；第二個大局則是美、中戰略競爭關係的國際大局。

今天幾位先進都有提到，一般在談兩岸軍事的時候，台灣的軍力並不在討論之列，卻在這次發布的白皮書中有所著墨，這代表白皮書很大程度上已做了一些內容配重的調整，儘管

³⁴ 譚淑珍（2022 年，8 月 17 日）。[兩岸緊張...林伯豐憂斷氣斷電、斷 ECFA](#)。工商時報。

³⁵ 李俊毅（2021 年，11 月 7 日）。[陸為何點名這 3 人「台獨份子」？學者爆驚人原因](#)。中時新聞網。

新華網（2022 年，8 月 3 日）。[國台辦：蔡英文及民進黨當局挾洋自重，把台灣推向災難深淵](#)。中國新聞網。

³⁶ 柳金財（2022 年，3 月 18 日）。[政協提案制定《祖國統一法》，凸顯台灣「急獨」將會誘發中國「急統」](#)。關鍵評論網。/呂佳蓉（2022 年，3 月 4 日）。[陸學者稱「兩制」台灣方案將通過《台灣基本法》確認](#)。聯合新聞網。

³⁷ 同註 40。

仍談和平統一、一國兩制與促進融合，可是也大大增加了反獨、反外部勢力介入的比例，還更進一步談到統一後的規劃；這與 20 幾年前的白皮書³⁸已無太大的可比性，前兩份白皮書都有提到的部分內容，包括禁止他國軍隊跟行政人員駐台的事，這次之所以連談都沒有談，有部分原因是台灣問題比過去更加複雜了。

至於兩岸統一的非武力手段部分，白皮書中也有特別強調，從 90 年代改革開放至今，兩岸在經濟等各方面的實力，對比之下已產生落差。因此我的總結是：各位，中共事實上就是流氓啦！從各個角度來看都是。這是全台灣不分黨派完全一致認同的事，但台灣要怎樣跟這位住在隔壁的流氓相處？不要再說老是檢討受害人、不檢討加害人，當加害人就是要加害你，要想如何不提供那麼多機會讓人加害，我就問現在到底是在檢討誰？最重要的一點是不管檢討誰，受害人都已經受害了。以上。

³⁸ 趙國材（2000 年，5 月）。[分析《一個中國的原則與台灣問題白皮書》](#)。《海峽評論》113 期。

2000 年發布的《一個中國的原則與台灣問題》是中共國務院台灣事務辦公室繼 1993 年《台灣問題與中國的統一》白皮書之後，所發表的第二份對台政策白皮書；2022 年 8 月發布的《台灣問題與新時代中國統一事業》則是第三份。

綜合座談

■謝立功秘書長討論

■徐文路執行長提問

■王永華：對美展現態度，對中避戰並強化國防

■王信賢：中共財務問題與兩岸最佳協商時間

■謝立功 秘書長：

最後聽到一句很有趣的評論：中共就是流氓。台灣要面對的除了流氓，還有美國這個世界警察，雖然世界警察一直賣軍火給台灣，但戰場卻在我們家，這有時候是很矛盾的；使我想起方才沒有提到的，今年6月底一直到8月初美軍聯合各國、兩年一度的環太平洋軍演，這次有26個國家參與，其危險性在於，其中有如南海諸島等歸屬權問題的，就有7個國家，這些國家在地理位置上都與台灣有關，涉及東海的釣魚台、台灣海峽以及南海。台灣海峽離自家門更近，比較遠一點的地方雖然有爭議，但那些島嶼的爭議跟台海爭議是完全不同的層級。

有人說台海問題的國際化對台灣有幫助，因為全世界會有更多人來關心台灣；但台海若真的爆發戰爭，這些國家是會同情台灣？還是能救援台灣？還是能有怎麼樣行動？我覺得這真的要好好思考；裴洛西抵台的飛行之所以繞那麼一大圈，就是因為美國不想飛過南海有爭議的水域；然而過往作為國際海域的台灣海峽，這種水域可以讓中共做這麼多軍演嗎？若否，到底還有誰能來處理這件事情？我覺得大概只能靠自己了。好，還有一點時間，那接下來就開放大家討論。

-

■徐文路 智庫執行長：

我的學長王信賢教授提到的典範轉移是個重要的變化，且已不只是和平或非和平的問題了，以前全球都覺得世界和平比較好，但現在各地都有許多跡象，顯示各國認為該打的時候就得打，俄羅斯是其中最顯眼的，但早在俄羅斯之前，土耳其等國也大概呈現出這種態勢，那台灣問題會不會也變成這樣？這的確是需要注意的。

當然還有制度上的問題，越來越多所謂第三波民主浪潮時期成立的政體，現在又出現返祖現象，就是不認為一定要走西方民主路線，這可能是因為這些政體根本拒斥民主，或者將

其解釋為「我自己這套民主」；而中共現在就是介於這兩者之間，一方面拒斥西方民主，另一方面又認為人大與政協系統具有一定的民主性；所以這的確是 21 世紀以來呈現的新局面；但我想根據這個大局勢，來進一步看台灣的角色。

如王信賢教授所述，台灣問題已被鑲嵌進中、美對抗的問題裡面；儘管中、美對抗是個大局，就習近平上台以來一直在講的「中華民族的偉大復興」的完全落實而言，並不會發生在中、印邊界，搞不好連維吾爾都不那麼重要，台灣才是一個最重要的證明。那關於台灣該怎麼辦？我就不講些過分抽象的，而談一些說大不大、說小不小的具體問題，因為今天有兩位軍事專家在場，謝立功秘書長也任職過國安單位，我想請教台灣的軍方或國安單位，在與美方做任何層次的情報交換時，其中的關係與位階是什麼樣的狀態？因為就王永華上校的說法，樂山雷達收到的資訊，台灣國安單位不見得拿得到。

當然有些資訊事涉敏感，各位專家能講到什麼層次，就回應到什麼層次即可，因為我認為台灣到底能掌握多少中共的資訊是具體判斷的基礎；說實話我們東亞所出身的人也清楚，在民主化之後，台灣「對匪研究」的能量其實是越來越退步的，當初的很多線其實都已經不見了，現在幾乎都只能做外部觀察，所以台灣若對這些軍事情報，再不能有更具體的掌握，就不能期待美、日雙方能與台灣有更具誠意的交換，事實上更糟的是，台灣可能連判斷的基準都沒有。想請教各位。

-

對美展現態度，對中避戰並強化國防

■王永華 備役空軍上校：

我今天提到的雷達只是冰山一角，各位必須很正確地認識到，美國人的軍售是沒有良心的，它把台灣當成雜貨店、不要的都給台灣；乃至於所有台、美互動都是這種邏輯，包含所有的情報資訊也是如此，美國怎麼會把最好的、最即時的情報給我們？統統沒有。所以台灣必須盡可能自立自強、穩住陣腳，儘管今天的台灣有太多方面都不得不靠美國，但台灣還是要有自身的態度；如果像杜特蒂，欸，他才不甩美國！欸？美國人有給實際利多啊？但他鳥你？這種態度的話還好一點，對中共來說也比較輕鬆。

台灣現在一個很嚴重的危機是，老百姓都在狀況外，所有涉及國安、國防、外交的人，是否能形成一股態勢，讓民眾知曉台灣必須在兩個大國的博弈之中找到生存之道，這就是我方才提到的全民國防；曾經我在帶大陸旅遊團的時候，就跟陸客講：「哎呦！領導，你們的解放軍一天到晚威脅要武力犯台、吵吵鬧鬧的，到底搞啥啊？對我們那麼兇幹嘛？都是一家

人啊，對不對？你要知道，台灣人民是很善良的。」我把結論告訴大家：台灣不能打仗，台灣終戰之道是避戰。

現今中國大陸佔了台灣 70% 的貿易額，既要賺中國的錢，中共近期的封鎖與禁止進口都是小樣；若大陸宣布從明年元旦起切斷所有跟台灣的一切貿易，台灣受得了嗎？台灣跟大陸的兩岸關係還是得回歸政治問題，屆時若耗盡了所有和平解決的政治手段，民眾就不應該太客觀，而應該很主觀地做好最後一條路——中共會攻打我們——的準備；為什麼中共要攻打台灣？因為鷹派有可能占上風，中共內部的政治環境有可能改變，好比美國大選與中共二十大。

所以我反倒認為要開二十大也不怎麼樣，難道中共就不能打仗了？要是惹毛了中共，每段時間就來一次攻擊，台灣也承受不了；退一步言，即便正常作戰需要大兵力集結，老共的跨區作戰能力也夠強，不必非要在福建沿海搞個 4 個陸戰旅、30 萬的兵力來登陸，不需要；僅動用經濟或其它手段，再配合象徵性的軍事武力，老共要奪台並不困難；至於訊息上闢謠、造謠的問題，這是現代戰爭中必然的作戰場景，作戰環境總是錯綜複雜的。

所以我對於最後一條防線的答案，就是全民國防與避戰意識，以及營造與中共對等的互動；因為若要開打，就算美國送台灣 5 條、50 條軍艦、800 架 F-16，也怎麼都打不過，光想我軍後勤在哪，就不用再談了；且相對於中國作為一個內需國，台灣則是一個海、空運補不能停的島嶼國家，真的封控台灣兩個月，或是講好聽一點只全面封鎖一個月，說台灣受得了我是不相信。

最後補充一件事，關於戰鬥機的作戰問題，中華民國空軍更適合陸基配合垂直起降的戰機，而非完全都採陸基；要有垂直起降飛機相互搭配，才能有持續戰力，否則一旦機場跑道被癱瘓，台灣將會完全喪失空中武力。

-

中共財務問題與兩岸最佳協商時間

■王信賢 國立政治大學東亞研究所特聘教授：

我必須說中共的軍演成本其實非常高，我們能看到的演習配備，除了解放軍的東部戰區必須買單外，中國的地方政府也得買單，且至少福建省跟廣東省情況都太複雜，我先不講；主要是中國現在的經濟狀況，以及地方的財政金融仍有很大問題，所以軍演對地方財政有一定壓力，這是我要回饋的第一點。

第二點關於台灣的角色，我認為跟美、中戰略競爭中的世界各國一樣，所有在亞太區域的國家會被迫回應，只是台灣是其中避險空間最小的；所以第一個關鍵是中共對台灣的主權要求；另一個是台灣過去與美國走得太近，以致於要將中、美關係的平衡再拉回來有點難；因此對於台灣的任何政黨而言，只要執政，這必定是個跑不掉的問題；第三個問題是徐文路執行長提到的中華民族復興，其實習近平的態度從 2013 年剛上台起就很清楚了，他曾向蕭萬長表明：兩岸之間的政治分歧不能一代傳一代。當然中間又談了非常多次，都是關於「中華民族的偉大復興，台灣不能缺席」這類的表態。

所以若從習近平的角度來看統一進程的時間表，台灣應該要怎麼對應？我過去一直認為台灣得耐心等待後習時代的來臨，不過近兩年我卻在認真思考一個問題，就是台灣在習近平在與不在的時期，哪一個會比較危險？我覺得這是台灣必須研判並進行戰略思考的國家安全問題；最近幾個月我一直在想是不是其實習近平才是真正能完全 hold 住場面的人，如果是的話，兩岸是否該趁這段時間協商出一些空間？否則以我們對中國內政這麼久的研究，目前為止，還真的看不出有誰可以頂他的位置。以上思考跟各位分享，謝謝。

■謝立功 秘書長：

我覺得王信賢老師最後這句話是今天很重要的結語，我記得有次在跟柯文哲黨主席聊天的時候，也有談到類似的問題，習近平真的會繼續無限制地一直做下去嗎？他會做多久？他在比較有利？還是在比較不利？其實大家都怕碰到不按牌理出牌的人，也怕壓不住陣腳的人，這也是我們一直在研究的。今天借助兩位上校的背景來看這些事，雖然兩位涉獵的範圍其實也遠超過了軍事範疇，在未來的後習時代，如標題所述，我覺得兩岸關係的新局勢還有太多面向因為時間關係無法聊到，而除了中國與美國之外，其實幾乎全世界許多國家，特別是東南亞國家都多少會被迫表態，各國在這局要到底要扮演什麼角色？台海問題的國際化對台灣到底是利是弊？或者說台灣應該如何去掌握這個契機，創造對台灣更有利的局面？我相信這個是我們所有做研究工作的人，以及政黨要持續去做的事情，所以今天謝謝各位的參與。

中共「二十大」與美中關係

摘自 2022 年 10 月 26 日 台灣民眾黨政策智庫諮詢會議

講者：王信賢 國立政治大學東亞研究所特聘教授

首先，美國人關於入常跟入局³⁹的預測真的很準，但我一直在想，美國人到底是怎麼做到這麼準確的？外界都事先研擬了多個版本，雖然入局人選八九不離十，但入常部分最後出現 2 種版本，第一種版本是贏者全拿(winner takes all)版本，10 月 18 日在《華爾街日報》⁴⁰先被提出，後來《南華早報》也提了另一個版本⁴¹，是李春的權力分享(power-sharing)版，也就代表習近平願意跟團派做權力分享；雖然人選差不多，但是職位稍有不同。

從理性來看，我們都會選擇權力分享的本，因為現在的中國不是太平盛世，這兩個版本的前提都是——習近平權力集於一尊。所以我最近常說，要叫那些近一、兩年一直在講「習下李上」、「兩個中央」、習近平出訪回來被政變的這些人「出來打球」，這些說法完全失準，且無助於對中國的情勢判斷，如果台灣的中國研究水準如此，我覺得非常汗顏。

權力定於一尊沒有問題，但是外界還是把習近平想得太可愛，認為習還是會想辦法會借助團派⁴²，包括李克強、汪洋、胡春華等人的力量，來協助他進行經濟與社會的治理，畢竟中國現在面臨的經濟與社會問題，應該是改革開放以來之最，而習則必須想辦法解決，他自己的人馬又全部都是地方諸侯；但美國人的準，還包括對中共駐美大使秦剛的預測，一般會認為 56 歲的秦剛甫派駐到美國，現在就已經是中央委員，升遷速度非常之快。

不在而無所不在的美國

我對這件事的看法有兩個主軸，其一是關於中華民族偉大復興的目標，我認為中國在達到這個目標的過程中，會遇到的關鍵障礙是民主，面臨百年未有之變局，就必須有強而有力的組織跟領導來帶領中國走過這一段；所謂「強而有力的組織」就是中國共產黨，而「強而

³⁹ 入常即成為中央政治局常務委員，入局即成為中央政治局委員。

⁴⁰ Josh Chin (17 Oct, 2022). [China's Xi Jinping Likely to Pack Party Leadership With Allies in Show of Strength](#). The Wall Street Journal.

⁴¹ South China Morning Post(18 Oct, 2022). [Bigger-than-expected changes loom as Xi Jinping shapes China's top leadership at 20th Communist Party congress](#). Author.

⁴² 維基：團派，又稱「共青團派」、「共青幫」在第四代中華人民共和國領導人，胡錦濤掌權後，又稱「胡錦濤派系」；習近平派系，簡稱習派，又稱習家軍、浙江幫、陝西幫、清華幫等，統稱「之江新軍」，是指中國共產黨內部以中共中央總書記習近平為首的派系或嫡系團隊，正如以往稱呼江澤民為首的上海幫（江澤民派的簡稱）和胡錦濤為首的團派（共青團派的簡稱）。

有力的領導」就是習近平本人，所以中國共產黨第二十次全國代表大會（以下簡稱二十大或廿大）報告中的「兩個確立」⁴³，就是在這個大背景下做成的，要說習想綁架全中國共產黨也好，要說習有自己的合理性也好，我認為儘管通篇講話沒提到美國，美國卻無所不在。

報告中兩岸關係部分提到的「反對單邊主義」、「保護主義」、「反對霸凌行為」等，所指的都是美國，且這次政治報告中將幾個部分單獨抽出來談，例如「科教興國」原本放在經濟議題中，那麼獨立出來後要談什麼？還有創新人才的培育。那什麼是創新人才培育？當然為了因應美國對中國的科技卡脖子，包括待會將談到的5到6位軍工系政治局委員，也是為了科技與軍民融合；再者是「全面依法治國」，以前這部分會放在社會與文化議題，這次單獨拉出來講，重點是加快新興領域以及涉外立法，涉外立法當然是因應美國的長臂管轄而來，中國去年很快通過的《中華人民共和國反外國制裁法》⁴⁴也與此有關。

安全重點與中國式的方案

再來是以往被放在社會、外交議題中的國家安全，這次也獨立出來談，並一直圍繞在安全主題上，講統籌內外安全、發展安全等等，這次「安全」一詞出現的比例非常高，而「經濟」與「改革開放」的比例則非常少；另外是「中國式現代化」，這也不是新東西，因為在中共百年黨慶的《中共中央關於黨的百年奮鬥重大成就和歷史經驗的決議》（以下簡稱《決議》）⁴⁵中，以及去年《中國的民主白皮書 | 中國的民主》⁴⁶中都談過這個主題，但中共為什麼要談這件事？談中國式現代化與馬克思主義中國化的意義是什麼？當然是自詡為21世紀的馬克思主義繼承者，以及「新時代習近平中國特色社會主義思想」是中華文化的精髓，大家不要小看這個東西，這是在宣示1991年蘇聯解體後，共產主義與社會主義並沒有被丟到歷史的灰燼裡頭，中國將它繼承起來，並成為世界第二大經濟體，中國為世界提出了一條中國道路、一個中國方案與中國的智慧，這當然是一種制度競爭，所以通篇報告中都沒有出現「美國」這兩個字，但從意識形態、制度、經濟、科技等方方面面，全都針對著美國，當然涉台部分也是，這次涉台論述的重點是「反獨」跟「反外部勢力」的結合。

⁴³ 习近平（2022年，10月16日）。高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——《在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》。

⁴⁴ BBC News（2021年6月10日）。[中國制定《反外國制裁法》 應對美國「工具箱」的四個看點](#)。作者。

⁴⁵ 新华社（2021年，11月16日）。[《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》（全文）](#)。中華人民共和國中央人民政府。王信賢（2021年，12月13日）。[中共第三次「歷史決議案」與兩岸關係](#)。遠景基金會。

中共在甫結束的「十九屆六中全會」中通過了俗稱第三個「歷史決議案」的《中共中央關於黨的百年奮鬥重大成就和歷史經驗的決議》，並確定明年下半年將召開「二十大」。每個歷史決議案都具有總結過去、定調黨內路線與擘畫未來方向的作用，一方面是為重申中國共產黨的執政合法性，另一方面是為開創屬於最高領導的「新時代」，當然在此次也不例外。

⁴⁶ 中华人民共和国国务院新闻办公室（2021年，12月4日）。[《中国的民主》](#)。新华社。

二十大人事布局

至於這次人事布局的「團滅」⁴⁷，第一個考量當然是政治忠誠度，所以我其實在想，很多人在討論李強為什麼可以進中央？上海疫情⁴⁸難道不會對李不利嗎？我認為中共人士所想的剛好相反，或者中共看待績效的角度與外界並不相同，習近平在十九大時應該本來就想讓李強升，就這麼簡單；習想讓李 5 年後入場，才會把李擺在上海市委書記⁴⁹的位置。

• 李強

上海市委書記從 1987 年的江澤民，至今除了 2006 年陳良宇⁵⁰因為涉法案中箭落馬，其它擔任這個職位的人全都入常了，本來擺在那個位置就是要提拔的，所以上海疫情那麼嚴重，最後官方的定調卻是：中國打贏了上海保衛戰，上海市委李強帶領上海市黨政府打贏了上海市保衛戰。這兩天我有很多常住上海的朋友都很生氣，上海市居民分分鐘抓狂起來；但這不是從上海市民的角度來看，而是從習近平的角度來看，上海作為 2,500 萬人的國際大城市，非常難治理，境內還有那麼多外國人，卻可以在地方封控 70 幾天、將近 3 個月，還沒有出大事，這不算政績那什麼才是？這對於學術研究領域也是個關鍵個案，代表中共連最難搞定的地方都能搞定了，那以後還有什麼地方搞不定？所以這其實是一個提拔的經過。

而且這個習班子缺乏糾鞭機制其實也是大陸講的⁵¹；以前十九大或十八大時，過去十年李克強多少還是會講些與領導意見不同的話，並在政策上稍有分歧，但之後大概不會有了，決策也非常單一，問題在於不具全國治理、經濟治理經驗的人。

⁴⁷ 指團派集體落馬，未任黨中央要職。

⁴⁸ 維基：2022 年 3 月上海市嚴重特殊傳染性肺炎聚集性疫情，是指自 2022 年 3 月 1 日起在中華人民共和國上海市爆發的嚴重特殊傳染性肺炎（嚴重急性呼吸道症候群冠狀病毒 2 型 Omicron 變異株 BA.2 以及 BA.2.2）本土聚集性疫情。期間發生的全市性大規模封鎖事件又被官方於前期稱為上海分區分批封控，後期則稱之為上海全域靜態管理；習近平稱之為大上海保衛戰；民間又普遍通稱為上海封城。

梓鵬（2022 年，4 月 11 日）。[上海疫情爆發致中國防疫政策搖擺不定](#)。BBC News。

⁴⁹ 維基：2017 年 10 月，李強在中共十九屆一中全會上當選中共中央政治局委員，晉升副國級，成為黨和國家領導人，並於當月接替升任政治局常委的韓正，出任中共上海市委書記，成為首位先後主政浙蘇滬三省市的高級官員。

⁵⁰ 維基：陳良宇於 2002 年任上海市委書記，並於 2006 年 9 月，因涉嫌挪用上海社保基金投資被免去上海市委書記、常委、委員職務，停止其擔任的政治局委員、中央委員職務，並立案審查；此事件被中共官方稱為「陳良宇同志嚴重違紀問題」。李有容（2012 年，6 月）。[養貪不養命：資本經濟轉型過程中的政商關係與上海社保基金](#)。展望與探索，第十卷第六期。

⁵¹ 自由亞洲電台（2022 年，10 月 23 日）。[「習家軍」掌控全局 新班子缺乏經驗對習近平唯命是從](#)。作者。

再講回人事的部分，此次能上能下⁵²的新規定，「能上」的除了習近平之外，還有 69 歲的王毅、72 歲的張又俠，一個主理外事、一個則負責解放軍，這層意義就非常清楚了；在百年未有之大變局下，習近平需要有經驗、有能力的人，特別是跟美國交過手的人，去坐到那些位置上。

• 軍工系

剛剛提到這次新進的軍工系人馬非常多，這才是真正要去注意的，包括李干杰、張國清、袁家軍⁵³，這幾位也可能會出任國務院副總理；另外張五岳老師也有提到，要特別注意何衛東，他出身自中國人民解放軍第 31 集團軍（現駐防廈門的東部戰區 73 集團軍），大家都知道在中國軍事改革（以下簡稱軍改）⁵⁴之前 31 集團軍負責對台，南京戰區在軍改後稱為東部戰區，何衛東在 2019 年擔任東部戰區司令員，結果有一陣子突然消失，今年年初就進了中央軍委聯合作戰指揮中心（以下簡稱軍委聯指中心）⁵⁵，聯指中心是做整體軍事規劃的，2022 年 8 月的遼台軍演也可以從媒體上看到，何衛東扮演了重要角色，由政治局委員負責統籌軍委聯指中心，更凸顯台海軍事對抗已成為中共軍委的首要任務，所以這屆的人事安排也已很清楚地指向反獨與反外部勢力介入。

• 涉台事務

再來是涉台工作，我想談一談王滬寧的角色，我完全同意張五岳老師所說，王是根本不需要習授權就能自行發言的人，常有人講王滬寧是馬習會⁵⁶的晚宴中，唯一不需要擔心自己

野狐一禪（2022 年，10 月 31 日）。[野狐一禪：把脈當局五大病](#)。阿波罗评论。

⁵² 人民日報（2022 年，9 月 20 日）。[中辦印發《推進領導幹部能上能下規定》](#)。人民網。

⁵³ 維基：

李干杰自清華大學工程物理系核反應爐工程專業畢業，核反應爐工程及安全專業碩士研究生學歷，工學碩士，高級工程師。曾任首任生態環境部部長。**張國清**先後於長春光學精密機械學院（今長春理工大學）電子工程系和華東工學院（今南京理工大學）對外經濟貿易專業學習，在職取得清華大學經濟管理學院經濟學博士，曾任中國兵器工業集團公司總經理。

袁家軍為中華人民共和國空間技術專家，畢業於北京航空學院（今北京航空航天大學）飛機設計與應用力學系固體力學專業本科畢業，航空航天部空間技術研究院（五院）空間飛行器設計專業碩士研究生畢業，北京航空航天大學飛行器設計專業博士。享受國務院政府特殊津貼，國際宇航科學院院士。曾任神舟飛船工程總指揮，中國航天科技集團公司中國空間技術研究院院長

⁵⁴ 王臻明（2021 年，3 月 2 日）。[從七大戰區改為五大戰區，淺談中國戰略思維的改變](#)。關鍵評論網。

⁵⁵ 中央通訊社（2022 年，10 月 1 日）。[共軍東部戰區司令員換人 林向陽首次公開亮相](#)。作者。

⁵⁶ 維基：兩岸領導人會面，常稱「馬習會」或「習馬會」，是海峽兩岸最高領導人馬英九與習近平於 2015 年 11 月 7 日在新加坡舉行的會面。這是海峽兩岸（即台灣與中國大陸）自 1949 年政治分立以來（66 年），雙方

講話習近平會看他的人，因為王滬寧在習面前基本上是被完全授權的，或我認為王滬寧被擺在這個位置是有其用意的，中國人民政治協商會議全國委員會主席（以下簡稱政協或政協主席）⁵⁷要負責統戰、負責少數民族，當然也負責港澳台；那我就想問，統戰的時局要他做、少數民族事務也要他做，但這些中央統一戰線工作部（以下簡稱統戰部）就能搞定了，那還有他什麼事呢？就剩涉台部分。但王滬寧作為一位意識形態理論大師、三朝元老的經歷來看，全都是過時的，所以我強烈認為接下來中共會有對台的新論述。

《決議》中首度出現的「新時代黨解決台灣問題的總體方略」（以下簡稱總體方略）⁵⁸，只是歸納出大方向並做頂層設計⁵⁹，當然「兩制」放在台灣是新的東西，我可以說它就叫作「兩制台灣專案」，但談的其實就是「一國兩制」到底要怎麼執行，它是「一國兩制」派生出的概念，習近平要透過民主協商去積極汰除的事項，我認為還會有新的部分，雖然張五岳老師可能有不同看法；習近平對鄧小平的兩家恩怨是另外一回事，現在許多事務習近平都已經在走自己的路，過去改革開放 40 多年來的典範大概都不見了。

舉個例子，鄧小平 1992 年的南巡、改革開放的十周年與二十周年中共都有大力慶祝，2022 年是改革開放三十周年，卻只有深圳有簡單地辦了慶祝會，在《決議》裡也可以看得很清楚，習對於鄧的揚棄出現在許多地方，從政策的方方面面到歷史定位都有，那麼在涉台部分，難道習近平會沒有想揚棄之處嗎？我認為王滬寧之所以來到這個位置，就是要處理這些事情，而台灣要跟王交手時，就要特別注意。

另一個部分是政協到底在做什麼？剛才提到的兩制台灣方案是透過民主協商，我相信政協在這部分應該會發揮它的作用。任用王滬寧的 2 個重點，一是做出對台新論述，另則是民主協商的配合。

中共對台新政策

我個人認為未來 5 年武統的機率不大，這取決於幾個部分。第一，台灣有沒有踩到中共的紅線；第二，美、中戰略之爭中，美國跟中國分別到底要把台灣擺在什麼位置，這會是兩國博弈的結果；第三是習近平的因素，待會再來講。從這些角度來看，接下來幾年中共應該

最高領導人的首次會晤，象徵兩岸歷史上最大突破。會中主要就和平的兩岸關係交換意見，雙方沒有簽署協議或發布共同聲明。

⁵⁷ 王滬寧於二十大中央政治局常務委員中排名第 4，較排名第 2、3 的李強與趙樂際年長且資深，為擔任政協主席的可能人選。

⁵⁸ 齊鵬飛（2022 年，8 月 14 日）。[堅守新時代黨解決台灣問題總體方略的“頂層設計”和“底線思維”](#)。光明日報，02 版。

⁵⁹ 百度：“頂層設計”原本是一個系統工程學的概念，後作為中國新的政治名詞，在中央檔案中出現，首見於“十二五”規劃。其在工程學中的本義是統籌考慮項目各層次和各要素，追根溯源，統攬全局，在最高層次上尋求問題的解決之道。

陳家剛（2013 年，4 月 7 日）。[“頂層設計”之辯](#)。中共中央黨史和文獻研究院。

會以戰逼談、以戰逼和，這點我同意陳明通講的，因為中共必須考慮的事太多了，包括是否對西太平洋的美、中軍事對立有把握，再者是俄、烏戰爭帶給中共的教訓，還有許多實質上的對台政策，不只有軍事意圖；所以在和平統一的過程中，強化解放軍的角色是中共一定會做的事，中共未來會強調的幾點是：民主協商、新論述、北平模式、反獨加反外部勢力介入。

最後我想談談二十大的影響，會不會採取武統？將以何種方式進行？除了有沒有踩到紅線，以及美、中戰略競爭外，最關鍵的因素當然就是習近平了；現在可以看到習近平沒安排接班人，所以習政權基本上沒有問題；至於習需不需要在第三任任期內，將台灣問題作為他第四任的墊腳石，這對習不是必要的，因為習現在對內部已有一定掌控，想砍誰就砍、想讓誰上就能上能下，都是他決定的，包括讓胡錦濤出去也是他決定的，所以我會說很多事件其實都有劇本，有機會再來聊；未來5年中共不會武統，除此之外的變數在於習近平的身體健康，隨著習年紀的增長，他會有急迫性；最後，現在已知習近平很強，但過去大家都還是太理性了，沒有想到習近平會用這樣的方式來進行他的統治。

中共廿大與美中關係

摘自 2022 年 10 月 26 日 台灣民眾黨政策智庫諮詢會議

講者：陳奕帆 淡江大學外交與國際關係學系助理教授

今年剛結束的二十大（中國共產黨第二十次全國代表大會，以下簡稱二十大，前次大會如十九大、十八大亦依此類推）如兩位老師所述，我僅稍微為大家做細節上的補充。

如果從十八大（2012 年）的幾個關鍵字來觀察，前三名是「經濟」、「改革」跟「創新」，第四則是「開放」，可看出李克強剛接任國務院總理時⁶⁰，面對整個政治局面更著重於國內經濟發展，但到了十九大（2017 年）之後，可以參考前天 CSIS（Center for Strategic and International Studies 美國戰略與國際研究中心⁶¹）發布的統計來看，從十九大到二十大之間的變化，括弧內的是《二十大報告⁶²》全文中出現的名詞次數，紅色代表當屆報告中出現次數最高、最優先的名詞，藍色次之，所以安全跟軍隊其實已經變成十九大跟二十大的優先，那藍色的是第二高的，所以前兩高的關鍵字「安全」跟「軍隊」其實只是互換而已，而「戰略」在十九大出現 42 次、在二十大又增加為 60 次擠入第三多；「奮鬥」51 次到了二十大略減為 49 次，「香港」持平而「台灣」有多一點，可能因為臺灣問題在最近裴洛西訪臺後變得比較多，「外交」、「一帶一路」等次數都是往下依次列出的，可以很明顯看出近兩次黨代表大會與十八大時已經大不相同。

《二十大報告》與《國家安全戰略報告》的共識

若直接引述習近平在《二十大報告》中的原話，中共是這麼提臺灣的：

面对“台独”势力分裂活动和外部势力干涉台湾事务的严重挑衅，我们坚决开展反分裂、反干涉重大斗争，展示了我们维护国家主权和领土完整、反对“台独”的坚强决心和强大能力，进一步掌握了实现祖国完全统一的战略主动，进一步巩固了国际社会坚持一个中国的格局⁶³。

⁶⁰ 李克強於 2012 年中共十八大，自第十七屆連任中央政治局常委，後於 2013 年 3 月第十二屆全國人大會議上接替溫家寶出任國務院總理。

⁶¹ 維基：戰略與國際研究中心（[英語：Center for Strategic and International Studies](#)），簡稱 CSIS，為美國於 1962 年成立於華盛頓特區的跨黨派外交政策智庫，自喬治城大學獨立為研究機構，其宗旨為「戰略與國際研究中心以提供戰略洞察力和政策解決方案，交由政府、國際機構、私營部門和民間社會進行決策。」，研究重點為技術、公共政策、國際貿易、金融與能源。

⁶² 习近平（2022 年，10 月 16 日）。高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——《[在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告](#)》

⁶³ 參見註 3 《二十大報告》—「一、过去五年的工作和新时代十年的伟大变革」一節。

概括來說，第一個是面對臺獨分裂勢力，要採取反分裂的搏鬥；第二面對外部勢力，為維護國家主權則要反干涉。可以看到這次報告中完整展現了「反對臺獨」的決心，雖然這4個字不是新意，但是首次被單獨列入政治報告主要項目中，也是首次被這麼直白地表述：

「我们坚持以最大诚意、尽最大努力争取和平统一的前景，但决不承诺放弃使用武力，保留采取一切必要措施的选项……国家统一、民族复兴的历史车轮滚滚向前，祖国完全统一一定要实现，也一定能够实现！

⁶⁴」

話真的講得滿直接且強硬的。

而跳到拜登在上週所提出的《國家安全戰略報告》⁶⁵(Biden-Harris Administration's National Security Strategy)中也有提到同樣一句話：

*“ We oppose any unilateral changes to the status quo from either side, and do not support Taiwan independence. ”*⁶⁶

這也是從小布希時期至今為止，美國的《國家安全戰略報告》第一次將“do not support Taiwan independence”明文放入，所以美國與中國現在對臺立場的最大公約數就是「不支持台獨」。

那在這版《國家安全戰略報告》中，「臺灣」是被提到第四多的關鍵字，有7次；「俄國」被提到91次；而「中共」跟「中國」為區別表述則分為「China」與「PRC」兩個部分，兩者共被提到了55次；烏克蘭為32次。儘管臺灣被提及的次數較日本、南韓還多，但7次中有2次是指「臺灣海峽」、2次指「臺灣關係法」，剩下的才是「臺灣獨立」1次、「提供臺灣自我防衛」2次。

二十大與前屆的涉臺事務態度轉變

若就中國共產黨全國代表大會政治報告的涉臺部份做比較，可看到三點變化，十九大在2017年一開始時，因為還有2015年馬習會⁶⁷所營造不錯的氛圍，提到臺灣時還堅持和平統一的方針，而到了2022的二十大之後，一是「堅持」轉變為「爭取」，二是未來展望也由和平統一「方針」改為「前景」，第三，堅決反對臺獨雖亦於十九大被提到，二十大則更進

⁶⁴ 參見註3《二十大報告》—「十三、坚持和完善“一国两制”，推进祖国统一」一節。

⁶⁵ 王鑠明（2022年，10月19日）。[解讀美國最新版《國家安全戰略報告》：普亭已親手毀掉俄羅斯，美國的敵手現在只剩下中國](#)。方格子。

⁶⁶⁶⁶ The White House. (2022, October 12). [National Security Strategy](#) (p.24). Author.

⁶⁷ 維基：兩岸領導人會面，常稱「馬習會」或「習馬會」，是海峽兩岸最高領導人馬英九與習近平於2015年11月7日在新加坡舉行的會面。

一步除堅決反對外，還要不惜「保留一切選項」、「不放棄使用武力」，這些是說給美國人聽的。

再者，就兩岸對話協商方面，也拿掉了十九大的「期待」二字，變成與「台灣各界」共謀兩岸關係，不像 17 年對蔡英文政府多少還有點期待，現在只要願意來深入協商兩岸關係，不僅限於政府或執政黨，各黨派與階層人士都有機會；至於之前在十九大提了 4 次的「九二共識」儘管有放入書面報告，在口頭報告卻一次也沒提，我個人認為這是因為下個月就要地方選舉了，習近平不想白白再給臺獨勢力送上一把槍，尤其表態在臺灣選舉中如此重要，若習近平希望形塑政治氣氛上的保留空間，不提九二共識就可能是一種間接方式，尤其這兩天新聞報導陳時中跟林佳龍選情不佳，民進黨恐怕又要開始喊「抗中保臺」了，中共不會在這時拋出九二共識來引發更大的反彈效應。

二十大人事調動預測與「中國式民主」

各大媒體在二十大前也都做過共產黨中央的常委人事預測，聯合報就有兩個版本，9 月 22 日一次，然後 10 月 17 日一次，包含方才信賢老師講的李春版，另外還有鄧聿文版，以及被認為是最準、目前六個全中的《華爾街日報》，個人認為《華爾街日報》已經不是預測了，應該有中共高層的特殊消息來源，而《南華早報》提胡春華、趙樂際不會留任，似乎是以刪去法來推測所以沒有那麼準，《華盛頓郵報》提的基本上也中滿多的。

我自己在 10 月初也丟過一中、一英兩篇投書，分別在風傳媒⁶⁸跟 The Jamestown foundation 的 China Brief⁶⁹，兩個路線版本的名單各中 4 個，但扣掉習近平後各只有一半戰績。

⁶⁸ 陳奕帆, 馮灝 (2022 年, 10 月 8 日)。 [觀點投書：誰入局？誰入常？中共廿大與習近平的新同志](#)。風傳媒。

⁶⁹ James Yifan Chen, David Hau Feng (2022, October 19). [The 20th Party Congress is Underway: Will Xi's Men Dominate the Next Politburo?](#) The Jamestown foundation ,China Brief.

愚以為.....

• 「安全牌」：

- 習近平、李克強、汪洋、趙樂際、王滬寧、丁薛祥、胡春華

評論 中國 觀察 紀事

觀點投書：誰入局？誰入常？中共廿大與習近平的新同志

陳文敏 撰寫 · 鄭慧 2022-11-08 09:49 18920 人氣



JYC@2022

• 「全過程人民民主」：

- 習近平、汪洋、胡春華、丁薛祥、李強、陳敏爾、李希



圖：講者的兩篇二十大人事預測投書（資料來源：講者簡報）

去年年中⁷⁰與12月⁷¹中共就一直強調「全過程人民民主」，這是在跟美國爭民主的話語權，表示民主不是永遠只有美式或是西方民主一種，中國現在也要開始建立自己的民主過程，具體做法是由習近平這次打破許多人事慣例，像王毅跟張又俠在政治局委員中是很特別的分工，一個負責外事，一個負責軍事，兩者對現在的中共來說都是重中之重，也是直面美國給施壓的兩大領域，美國從外交與軍事上給的壓力絕不會輕，因此這兩人必須要輔助習近平。

即便如此「七上八下」⁷²的邏輯可能仍然存在，無論是剩下還是退休的都好，雖然李克強、汪洋跟王滬寧三個都是67歲，如果就10月開會的時間點來看，李克強跟汪洋已經滿67歲很多個月了，但王滬寧才剛到67歲而已，這搞不好是王滬寧被留下來的原因，說不定現在七上八下已經變成六上七下了，但這條線都是領導人自己劃定，之前喬石⁷³與李瑞環⁷⁴也都是這樣被鬥掉的，完全看當時的領導人如何把持，而習近平的年紀在現任常委當中是最長的，未來還會多五歲、十歲，也就是說他與未來的常委年紀落差會越來越大，

⁷⁰ 习近平（2021年，7月1日）。[习近平:在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话](#)。中国政府网。

⁷¹ 中华人民共和国国务院新闻办公室（2021年，12月4日）。[《中国的民主》白皮书](#)。中国政府网。

⁷² 中國共產黨人事任命過往依循68歲及以上必須屆齡退休、67歲及以下可留任的「七上八下」規律，直至2022年9月19日公告[《推進領導幹部能上能下規定》](#)。

⁷³ 維基：1997年9月19日，72歲的喬石因為年齡原因在中共十五屆一中全會後卸任中共中央政治局常委，並在1998年3月卸任全國人大常委會委員長的職務後退休，由時任中共中央政治局常委、國務院總理李鵬接任。

⁷⁴ 維基：2002年一批當時的中共領導將要退休，引發外界諸多臆測，68歲的李瑞環在全國政協十屆一次會議全體委員預備會議上做了「告別演說」，2002年11月15日李瑞環在中共十六屆一中全會後卸任中共中央政治局常委，並在2003年3月第十屆全國政協一次會議後卸任政協主席退休，其職務由新當選的中共中央政治局常委賈慶林接任。

二十大後的人事安排新局並沒有做女性跟少數民族的平均分配席次，其實這是在做給美國，尤其是拜登執政後的民主黨看，民主黨很在意種族平均、男女平權、LGBT 各階層的 right，這次中國則恰好反其道而行，來傳達：我們自己國家內的人事安排並不會像美國一樣，為了要政治正確而搞得一塌糊塗，弄了一個少數主義的女性總統擺在那邊，其實也只是為了選舉而已，中國不搞這種事情。

另外則是共產黨中央軍事委員會的委員李尚福，亟有可能會接任國防部長，他 2018 年在中央軍委裝備發展部任部長時，負責向俄羅斯採購軍備，因而受美國 CAATSA (The Countering America's Adversaries Through Sanctions Act, 美國敵對國家制裁法) 制裁，今年 6 月美國國防部長 Lloyd Austin 跟中華人民共和國國防部部長魏鳳和於香格里拉碰面時，本來兩人對話氣氛不錯、感覺有要繼續談，但自從裴洛西來了以後，中國就提出反制措施，中斷中美間所有國防方面的對話，而中美對話也是目前美國最積極想要恢復的，因此若任李尚福為國防部長，便是在向美國示威：李尚福受制裁又不能入境美國，以後要怎麼談？屆時雙方將必須重新接軌溝通管道。

至於動態清零政策是不會變的，從關鍵字分析來看就知道，目前經濟對中國來說並非最優先的考量，安全跟穩定才是，就政治面大於經濟面方向的執行，李強跟蔡奇是與習近平在意志上最接近的兩個人，所以在網路上可以看到一張梗圖：蔡奇在北京打低端人口、李強在上海打中端人口、習近平在那個中央打高端人口，所以經濟發展可以放緩，但安全至上，這是未來整個十年、不是五年中共定調的狀況。



圖：習近平夢幻組合梗圖（資料來源：twitter @RFA_Chinese）

與美國期中選舉的相對關係

中美爭鋒的下一個關鍵點會在兩個禮拜後，也就是美國的期中選舉，目前在參議院中民主黨跟共和黨是平手的狀態，媒體甚至給了一個標題叫 dead heat，表示各占 50、不會有大勝或大敗，就跟目前參議院的席次一樣，屆時必須要由副總統來投出關鍵決勝的一票，因為目前還是民主黨執政，照理來說民主黨就會多出一票、剛好讓民主黨在參議院的力量能夠贏過眾議院，可看到眾議院選舉，紅色（共和黨）預計有 81% 的機率能奪下眾議院，民主黨能守住眾議院的機會真的不高，今天白宮也釋出消息，表示拜登自己都認為不要說眾議院，連參議院都可能整個被拿走、失去國會主控權，這樣拜登就會變成完全的跛鴨總統。

這次選舉中，川普支持的候選人有 200 位左右，其中 92% 都通過初選，等到 11 月 8 號大選這天若贏的話，比率相當可觀，川普對共和黨來說將會成為無法擺脫的政治勢力，造成 2024 年川普再出來選國總統，雖然我個人比較看好共和黨裡面的未來之星，那個佛羅里達州長 Ron DeSantis，我認為由他出來治理，就各方面來說都會比川普來得好很多，所以 11 月 8 號的確有變天的可能。

中美新局面

聯合報與白宮這兩天都有發布關於促成 G20 拜習會的新聞，雖然目前中方還沒有答應是否會面，但我認為無論如何都會見面，因為習近平不是喜歡在外擺高姿態、得罪人的人，儘管美國國務卿 Antony Blinken 強硬表示 2027 一定會開戰，但也表示若習近平第三次連任中央總書記，美國仍願意在可以合作的地方與他尋求合作；至於同為無論說是共產還是社會主義國家的俄國與北韓，與中國的關係自不用說，但連新加坡、印尼這些國家也都有恭賀習近平三連任，而美國目前為止都沒有，僅在 10 月 1 號祝賀中華人民共和國的建國，接下來馬上就要到 G20，德國的總理、法國的總統都會到印尼參加 G20 的機會，途中先去拜訪北京，因為俄烏戰爭的關係，歐洲國家的經濟、通膨與能源問題都很嚴重，所以需要尋求中國的支持，這些都是既定行程，最早在 7 月《南華早報》就披露了消息，9 月又再度確認，到了上個週德國總理則親自宣佈出訪中國，但並不會待在中國，僅完成訪問行程、過水完之後就馬上往東南亞國家去。

自 11 月 15 日起在印尼的 G20 高峰會，則要看拜登跟習近平在二十大與期中選舉後，同時也是疫情後的第一次親自會面是否會產生新的狀況，若屆時變成是在美國國內很弱勢的拜登對上在中國國內很強勢的習近平，那麼則會與出乎預料強勢的習近平形成一個對比。

接下來在國際上也連續有幾個會議要開，如 APEC 會議，拜登說因為要參加孫女的婚禮而去不了，可以看屆時整個東協國家會在 APEC 峰會如何與中國進行互動，過去川普也有一次缺席了 APEC，結果整個 APEC 就變成朝拜中國大會，中國對東協國家的影響力不可小覷加上從去年底到今年的上半年，美國國務卿 Antony Blinken 一直重複訪問東南亞的幾個國家，

甚至訪問到南太平洋島國，美國跟中國持續且密集地在較勁當中，雖然到了一些國家很尷尬，當美國國務卿飛來時，該國的外交部長則飛到中國去、不讓布林肯見，這顯示東南亞與太平洋諸國，已然在美國與中國之間做出一定程度的選邊站，雖然它們都並不想。

綜合座談

■Q1：財富重分配，習近平一直強調馬克思主義，一直處理暴發戶與財團炒作，到底馬克思主義對於現在中共與習近平，還剩下什麼實質內涵？

■Q2：對台新論述、民主協商、由王滬寧主導，未來會怎麼變化，因為目前新時代綱領已經滿細緻的，還可以再怎麼豐富？新論述還有哪些可能？

■Q3、以戰逼談的武統可能性？

■Q4、民主協商中民眾黨的角色？

-

-

Q1：財富重分配，習近平一直強調馬克思主義，一直處理暴發戶與財團炒作，

到底馬克思主義對於現在中共與習近平，還剩下什麼實質內涵？

■徐文路 智庫執行長：

第二個問題關於財富重分配，這會扣連到幾個關鍵字，就是習近平一直堅持馬克思主義，今年一整年連帶去年底都是這樣，持續在處理暴發戶式財富擴張的集團，乃至於一些炒作行為，等於在進行第三種的重分配，那到底馬克思主義在中國、對現在的共產黨來講，還剩什麼樣的實質內涵？像習近平這種文革時上山、下鄉的成長背景，馬克思主義對他們來說到底還留下什麼東西？因為改革開放或市場經濟其實都不可避免，但對一黨獨大的中國來說，中、底層民眾還是對於強大的執政黨進行財富重分配有所寄望，這件事情應該是很重要的，所以所謂馬克思主義的意識形態，是否一方面也反映在如何穩定國內政治與社會氛圍上？

■王信賢 淡江大學外交與國際關係學系助理教授：

毛式的部分應該這樣講，以我的認識，習小時候其實沒唸過什麼書，當然我也不認為外界所說的習教育程度只有小學，但習青少年時都在上山、下鄉，肯定沒有唸過什麼其它的書，所以他才說：沒有什麼就補什麼。習剛當選總書記的時候常常在共產黨發布「總書記的書單」，一次一開幾百本，又說唸過西方文學，其實都是沒有唸過的；但要去想他在那段時間唸的是什麼？唸的是辯證法，唸的是老毛的《矛盾錄》跟《實踐論》，所以後來可以看到習其實就在做這些事情、所有論述都有例如辯證法、正反合等。

「正」，像是海峽中線的超限，如果台灣與西方國家頂不回來，新的「反」就在那，成為接下來新的「合」，這種邏輯還實踐在了那些事情上？東海的問題、釣魚島的問題，連現

在中共飛機每天在宮古海峽飛、船艦這樣跑，日本軍機、軍艦卻拿它一點辦法也沒有，香港問題不也是如此嗎？中共就是咬定衝到超線對方也頂不回來，美國跟英國都沒辦法幫助香港人頂回來，新的原點、新的「合」就在那邊了，那現在香港二次回歸已是既成事實，再來台海西南 ADIZ（防空識別區）不也是如此嗎？國軍一開始也是開飛機去跟它晃兩招，結果後也受不了、飛行員開始疲憊，這就又成為既成事實了，我覺得這就是習一貫的做法，接下來涉台的步數也會如此。

所以我認為要講毛澤東對習最大的影響，應該就反映在習唸的那些東西，並且要想在中國大陸那種地方，一個人還會有什麼書可以唸？每天還不是唸一些像《鋼鐵是怎麼煉成的》書？我先回應到這邊，謝謝。

■徐文路 智庫執行長：

像包含《愚公移山》在內的「老三篇」嘛。當然毛澤東是一個部分，一方面毛澤東式思維邏輯的長期影響還是很強大，什麼主要矛盾、次要矛盾，什麼爭取多數、圍攻少數等等，這類思維方式仍然反映在整個政治操作，包括統戰的政治操作上，這些思維與操作方式從毛、鄧乃至於習，好像其實也沒什麼太大的變化。

-

Q2：對台新論述、民主協商、由王滬寧主導，未來會怎麼變化，因為目前新時代綱領已經滿細緻的，還可以再怎麼豐富？新論述還有哪些可能？

■謝立功 秘書長：

我也想問一下信賢老師，關於方才提到的新論述的可能，可否去試想一下會有哪些論述？以及對民眾黨的政黨角色來說，老師有沒有什麼建議？或民眾黨在這方面可以有什麼樣的態度？

■王信賢 淡江大學外交與國際關係學系助理教授：

跟秘書長報告，我沒有答案。這是我這兩天一直在想的事情，我跟五岳老師一樣都是做中國研究的，這次二十大的情況對研究者來講其實是一大震撼。也就是說今天人事能上能下了，那習近平到底要怎麼做？上的都是習的人，下的都是別人的人；另外就是趙樂際跟王滬寧留下，王滬寧排在這裡，那趙樂際排在這裡？我一直在想王滬寧排在這裡要做什麼？我想了半天，只能說應該是對台工作有些挺重要的事要做，至於要怎麼做，我現在還想不出來，

實在很不好意思；但無論如何都一定會完全配合並體現一套習近平的思想路線，當然國台辦也講了，新時代黨解決台灣問題的總體方略是屬於新時代習近平社會主義思想的體現，但是體現什麼，我覺得沒有講得太清楚，因此新論述應該會把其中的連結講得更清楚，至於細節，對不起，可能要等我再醞釀一陣子。

所以我先簡單回答兩個問題，第一個，第三份對台白皮書中關於歷史、國內相關法律、國際法，我覺得中共都已經講得很清楚了；至於歷史方面，對於國際上的重要會議與相關規定，中共也已取得詮釋權，因為中共過去一年來一直在提開羅會議宣言中的統、獨內容，也提到了舊金山同盟會、二七五八決議，這是在做什麼？這就是在將國際歷史文件與法律的詮釋權抓在手上，這是第一點。

第二個就是要以什麼方式來做什麼，近幾年北京一直在清查對台統一會碰到的國際法，也就是說中共正在一一排除統一的進程中，會被西方國家指責違反的國際法或公約，這個真的是台灣要非常非常注意的，這也是廈門大學（以下簡稱廈大）台灣研究院幾年前成立了涉台外交研究中心的原因，我後來去問關於那個中心的事，好像沒什麼了不起的運作，他們就是接到教育部的指示，要花掉中央一個大計畫的錢，說有多厲害我覺得就是鬼扯。

■謝立功 秘書長：

那成立幾年了？

■王信賢 淡江大學外交與國際關係學系助理教授：

廈大台灣研究院有 2 個數據中心，「大数据与民意调查研究中心」跟「文献信息中心」，在 2018 年就成立了，我 2019 年去的時候這 2 個中心都沒有被特別強調，我問廈大這個中心的事，校方就跟我敷衍；但我的意思是這些中心還是有黨的精神在，所以從那次之後我就開始非常關注廈大在幹什麼，他們所做的，簡單來講就是以兩隻手進行法律鬥爭，一隻手是國際法律，另一隻手是對台法律。我認為他們近半年會與台灣關注的美國《台灣政策法》有互動，所以我之前才一直主張美、中戰略競爭，已經進入了涉台法理鬥爭的競爭中，美國加碼什麼，中共就加碼什麼，這個台灣真的要特別留意。

**Q3：對於美國，台灣當局跟美國鷹派政治人物似乎有某種默契，
但不影響美國未來的變數？**

■徐文路 智庫執行長：

我還有個小問題，就是美國的鷹派政治人物，雖可能與台灣當局有些默契或是互相搭配的效果，但抗中保台未必保證美國期望的台海穩定，所以美國方面還是有些變數，這部分能否請奕帆兄做些說明？以上，謝謝。

■陳奕帆 淡江大學外交與國際關係學系助理教授：

接續方才兩位老師提到的《台灣政策法》，不知道各位對川普通過的《香港自治法》有沒有印象？《香港自治法》跟《中华人民共和国香港特别行政区维护国家安全法》（以下簡稱香港國安法）的力度相比，其實是沒有被落實的，所以並不能肯定《台灣政策法》通過之後能被落實，但可以比較肯定的是《台灣政策法》2022年結束前應該無法完成，目前參議院的進度是在九月中出了外交關係委員會、進到院會，但眾議院還未正式提案、網路上還找不到眾議院的函文，到現在連眾議院的外交委員會都還沒進去、還沒表決通過，是不會在2個月內突然通過的，因為今年的美國國會會期只到1月初、1月3號左右，之後11月8號還要選舉，選完之後還要放感恩節、聖誕節，時程上是沒有辦法趕完的。

且《台灣政策法》中的部分條文移到美國的《國防授權法案》（National Defense Authorization Act，縮寫：NDAA），那個法案相對來說更沒有所謂 finding 的裁決效果，只是建議行政部門應該怎麼做，如果 NDAA 有用的話，台灣三軍從2014年就早該加入環太平洋、跟美國進行聯合展訓了，但今年都2022年了，沒有就是沒有，這是實際面的狀況，很困難；就算通過，是否執行也是由行政部門決定、執行裁否權；現在可以預見的是11月8日期中選舉後可能會有更嚴重的府會競爭，就一個比較重大的事件來看，例如說烏俄戰爭，目前的執政黨民主黨內，都有少數激進派的議員反對無限度支持烏克蘭、要求促使烏克蘭達成終戰條件，而目前少數黨的領袖，就是如果期中選舉勝選就會當議長的 Kevin McCarthy，他說只要他當選，就不會再通過任何跟烏克蘭金援有關的法案，這就是一個很重大的表態了，期中選舉後美國可能會有政策角度的大翻盤。

今天談了這麼多中國的人事問題，美國的人事其實也有不一樣的地方，主管中國政策的是國家安全顧問蘇利文，而不是國務卿布林肯，而布林肯跟蘇利文又有瑜亮情結，兩人的地位都可以當國務卿、只是換位子而已，所以布林肯講什麼都沒用，目前主管中國政策的人就是蘇利文跟 Kurt Campbell（美國國家安全委員會印太政策協調員）等人；但美國國家安全會議（以下簡稱國安會）內部也是分裂的，在對中貿易戰的關稅減免與否上就看得出來，目前蘇利文跟美國貿易代表戴琪是同一派，主張要對中國強硬，但商務部長雷蒙多與財政部長

葉文則主張取消關稅，所以拜登無法解決這件事，從今年5月就開始談到7月，本來以為那個制裁法案時效屆期可能會自動失效，結果沒有，拜登加碼繼續下去，所以拜登是被國安部門拉著走的，在美國總統的領袖特質判斷上，拜登顯得非常猶豫不決，相對來說是也是傾向溫和派的，他希望與中國恢復在歐巴馬任內，跟中國關係最好時的頂層戰略及經濟對話，讓國務卿、財政部長與軍方就安全對話個別去談，而不用像現在搞得這麼誇張、毫無控管機制，所以拜登都這樣想了仍有所牽制，若11月8日又選輸，他只會被共和黨制衡得更嚴重，也就表示拜登再無法多施展什麼了，也就會是今天所說的：弱勢的拜登對上非常強勢的習近平，請各位參考。

-

Q4、民主協商中民眾黨的角色？

■黨團法案助理：

不好意思我有一個問題想問，聽完各位老師的高見，不得不思考現在的兩岸問題，畢竟二十大他是中國共產黨討論未來發展的定期會議，某種程度上代表還是要把中國共產黨跟中國政府的執政體系分開來思考，也就是二十大所做的任何決議，比如像透過民主協商，而過國家的民主協商來達成目的；我個人的看法是，民進黨現在所說的「抗中保台」，其實跟共產黨在二十大裡面討論「中華民族偉大復興」是同一個道理，一樣是要增強民族性來抵禦外國欺侮，導致像李尚福因受美制裁反倒升為軍委，那對照台灣內部，像立法院長游錫堃也被列為「台獨頑固份子」受制裁，卻在台灣政黨中反而成為一種崇拜與榮譽；再談回習近平於二十大把他所有想用的人派到想要的位置、讓團派團滅之後，是否可能導致中國共產黨內因習近平獨攬大權、決策變得更單一，所以台灣更容易預測中共重大政策的走向？又是否會導致美國民主模式跟中國民主模式的意識形態相互競爭，呈現為經濟面的競爭？就是CPTPP跟中國新秩序的兩個經濟團體鬥爭，是否由思想競爭演變而來？這塊是否會影響到台灣，從以往統派跟獨派的競爭，轉變為軟體科技貿易上的意識形態競爭？不管是像現在以中國為出口大宗的半導體，還是要配合美國的晶片法案來制裁中國的半導體、再加入新式美國民主特色的CPTPP經濟夥伴貿易。

■黨團法案助理 張博崑：

我想問的是中共的民主協商，接下是否可能有台灣的政黨可以著力之處？雖然以現在來講不可能，說民眾黨會去跟共產黨接觸，這是有點說不過去，但長遠來講，會不會是一個民眾黨必須著墨的議題？

■謝立功 秘書長：

是，我們的確要為執政做準備，因為時間的關係，有哪位老師可以來簡單回答？

■陳奕帆 淡江大學外交與國際關係學系助理教授：

因為民眾黨是屬於中共定義下「各黨各派」之一，所以我覺得民眾黨一定有機會談，只是敢不敢而已，像夏立言去了一趟中國，結果回來是這個樣子，那柯文哲敢去嗎？

■黨團法案助理：

不用公開的去吧？

■陳奕帆 淡江大學外交與國際關係學系助理教授：

不可能不公開的去。

■黨團法案助理：

現在台獨是中國的紅線，但台灣卻還沒說統一這是台灣的紅線，難道在獨立跟統一之間，未來沒有什麼是我們可以主張的嗎？

■陳奕帆 淡江大學外交與國際關係學系助理教授：

我想台灣的紅線一定程度上是由選舉跟民意劃出來的，只要踩到那條紅線下次就不用選了，討論視議題而定，如果願意談經濟相關議題，從政黨角度來看有時候是可以談的，也應該去支持對台灣未來有利的議題，台灣自己設定的底線就是不談政治，而去談經濟會比較有意義；誰能幫台灣走出當前的困境，那個才會是關鍵。

附錄：講者簡報檔



- 壹、前言
- 貳、中共軍演對台影響分析
- 參、國人應有的認知
- 肆、結論

壹、前言

1

3

壹、前言

因於美國聯邦眾議院議長裴洛西8月2至3日訪台，中共官方表示強烈不滿！作出一系列反制動作！其中以對台軍演釋出敵意！除破壞台海安定外！亦造成亞太地區區域性不安！國人應有所認知！



一點示警！

全民警戒！

（全軍警戒）

貳、中共軍演對台影響分析

1

7

貳、中共軍演對台影響分析

- ◎營造國際社會對我孤立窘境！
- ◎主動具體調整政治現況！
- ◎打擊我民生經濟！
- ◎恫嚇國人心理！披露犯台野心！
- ◎作為武統台灣熱身！先期海峽內海化！埋葬既有海峽中線默契！
- ◎消耗國軍資源！削弱國軍戰力！

台澎防衛作戰無防禦縱深！
完全喪失戰場預警效益！
面臨全方位受敵威脅！
對全民封鎖！窒息民生資
源！有利**遂行政治勒索**！

中共八月軍演 範圍圖

■ 2022年8月軍演區域



未來軍演
區域無法
預判！依
黨中央評
估反彈強
度！由軍
委會作軍
演執行規
劃！

中共軍演是對國軍體檢！
中共軍演更是對全民體檢！

叁、國人應有的認知

1

12

叁、國人應有的認知

台灣絕大多數民眾都不會接受中共的統治，因為香港就是前車之鑑；此一論點應是客觀合理現況。

但由於民進黨掌握國家一切的資源！以開倒車方式經營寶島！致教育脫序、朦朧歷史、混淆現況、顛倒是非；導致內部分化！國家意識淡化！造成國安危機！國人長久

以來應有的政治共識已遭到汙染！
！前瞻並預判未來，台灣安危已瀕臨
進入「死亡螺旋」！絕境在前！

詩云：家國興亡自有時，吾人何必怪西施”！

本次中共軍演行動內容，實質上構成軟性宣戰行為！充分威脅、警告國人！對我蓄意挑釁！不尊重！以欺壓的姿態貫穿演習全程！⁴⁴

肆、結論

國軍防衛行動執著嗎？
全民防衛心態如何？

國軍的「即戰力」為何？

1

17

民眾黨因應策略為何？！
民眾黨扮演何種角色？！

此際為民眾黨的**戰略**
機遇期！面對挑戰！在地
創生！

以「政治華陀」姿態親民！
民眾黨任重道遠！！

肆、結論

吾人認為 > 非以 全民國防 全般
作為將無以為對！

天下雖安！

忘戰必危！

可以百年無戰事！

不可一日無戰備！

提報完畢
敬請指教

中共廿大與美中關係

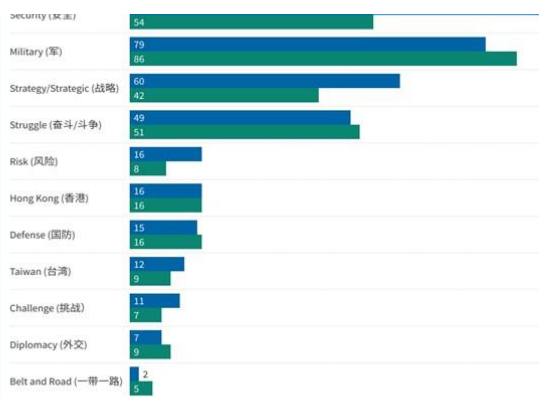
講者：陳奕帆

(淡江大學外交與國際關係學系助理教授)

地點：立法院中興大樓

日期：2022年10月26日

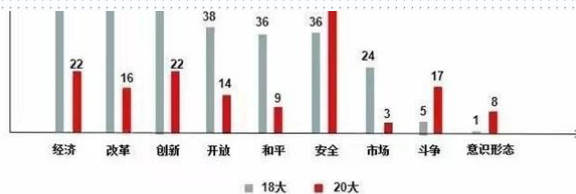
JYC©2022



Note: The two reports were similar in length at approximately 33,000 characters.
 Source: Report to the 19th National Congress of the Communist Party of China; Report to the 20th National Congress of the Communist Party of China
 CSIS JYC©2022

- 女王：54次、(91次)
- 軍隊：86次、(79次)
- 戰略：42次、(60次)
- 奮鬥：51次、(49次)
- 風險：8次、(16次)
- 香港：16次、(16次)
- 國防：16次、(15次)
- 台灣：9次、(12次)
- 挑戰：7次、(11次)
- 外交：9次、(7次)
- 一帶一路：5次、(2次)

- 和平：36次
- 安全：36次
- 市場：24次
- 鬥爭：5次
- 意識形態：1次



JYC©2022

習近平提台灣

- 習近平提到：
- 面對台獨勢力分裂活動的嚴重挑戰和外部勢力干涉台灣事務，我們堅決進行了反分裂干涉的重大鬥爭，展現了維護國家主權和領土完整、反對台獨的決心。
- 我們堅持以最大的誠意爭取和平統一的前景。但是，我們不承諾放棄使用武力，並保留採取一切必要措施的選擇。
- 民族復興的歷史車輪正在滾滾向前，祖國的完全統一必須實現，也一定能夠實現。



JYC©2022

拜登《國家安全戰略》也提台灣

- 美國反對台海兩岸任一邊改變現狀，而且不支持台獨。
- 俄國：91次、中國：55次、烏克蘭32次、台灣7次

We have an abiding interest in maintaining peace and stability across the Taiwan Strait, which is critical to regional and global security and prosperity and a matter of international concern and attention. We oppose any unilateral changes to the status quo from either side, and do not support Taiwan independence. We remain committed to our one China policy, which is guided by the Taiwan Relations Act, the Three Joint Communiques, and the Six Assurances. And we will uphold our commitments under the Taiwan Relations Act to support Taiwan's self-defense and to maintain our capacity to resist any resort to force or coercion against Taiwan.

24

NATIONAL SECURITY STRATEGY

JYC©2022

十九大政治報告與廿大政治報告涉台部分

十九大政治報告

- 兩岸領導人會晤（馬習會）
- 堅持和平統一方針
- 堅決反對台獨
- 期待兩岸對話協商
- 四次提九二共識

廿大政治報告

- 反分裂、反干涉、勇於鬥爭
- 爭取和平統一前景
- 保留一切選項（不放棄使用武力）
- 與台灣各界共謀兩岸關係
- 口頭報告未提九二共識

JYC©2022

各大報預測常委人事

- 聯合報版，2022/09/22：
習近平、李克強、汪洋、趙樂際、
王滬寧、丁薛祥、胡春華
- 聯合報版，2022/10/17：
習近平、李克強、汪洋、趙樂際、
丁薛祥、陳敏爾、胡春華
- 鄧聿文版，2022/10/18，上報：
習近平、李克強、汪洋、王滬寧、
丁薛祥、陳希、胡春華
- 華爾街日報版，2022/10/18：
習近平、李強、王滬寧、趙樂際、
李希、丁薛祥（只列出6位）
- 南華早報版，2022/10/18：
習近平、王滬寧、李強、丁薛祥、
李希、陳敏爾（稱胡春華、趙樂
際不會留任）
- 華盛頓郵報版，2022/10/10：
習近平、胡春華、陳敏爾、丁薛
祥、李強、蔡奇、李鴻忠、李希

JYC©2022

愚以為.....

- 「安全牌」：

- 習近平、李克強、汪洋、趙樂際、王滬寧、丁薛祥、胡春華



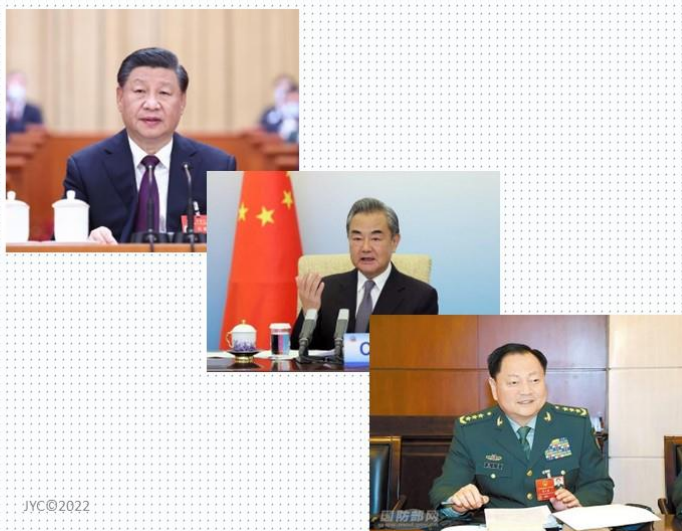
- 「全過程人民民主」：

- 習近平、汪洋、胡春華、丁薛祥、李強、陳敏爾、李希

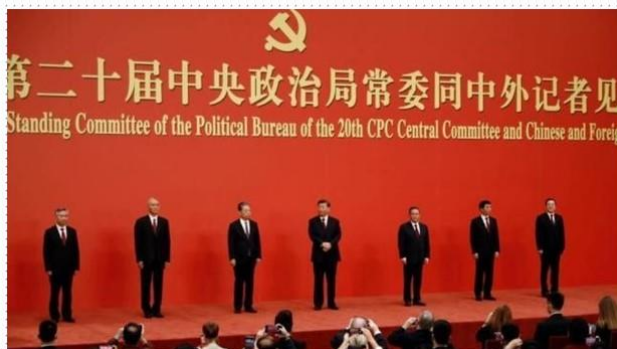


「七上八下」仍在

- 習近平：69歲 (1953.6)
- 王毅：69歲 (1953.10)
- 張又俠：72歲 (1950.7)
- 韓正：68歲 (1954.4)
- 李克強：67歲 (1955.7)
- 汪洋：67歲 (1955.3)
- 王滬寧：67歲 (1955.10)



廿大後人事安排與新局

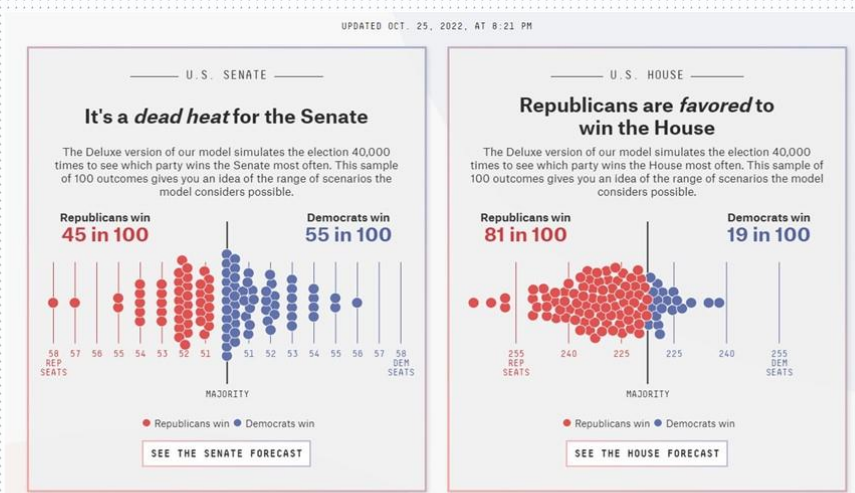


- 沒有女性政治局委員
- 不搞少數民族平均分配
- 軍委李尚福或接任國防部長（受美制裁）
- 繼續堅持動態清零
- 執行習近平意志為最（李強、蔡奇）
- 安全至上、經濟可緩

JYC©2022

美中爭峰

- 美國11月8日期中選舉
- 國會參、眾議院皆可能變天
- 川普支持候選人200位有92%都通過初選



JYC©2022

美中新局？

白宮促G20拜習會 確保美中溝通

國務院：不因廿大改變中國政策 遺憾北京在裴洛西訪台後關閉接觸管道



共同利益上 習第3任 美願尋求合作

布林肯：中國「對內更壓迫 對外更激進」 但世界「根本上盼望」2強合作



JYC©2022

- 俄國、北韓、星國、印尼等國恭賀習三連任
- 德、法領袖訪中
- 2022年11月15日：G20印尼峰會
- 弱勢拜登遇上強勢習近平
- 2022年11月19日：APEC泰國峰會

感謝聆聽、恭請指教
Thanks for listening!

Questions and comments are more than welcome.

 yfjc1001@msn.com (James Chen)

JYC©2022

民眾黨政策智庫研究通訊 21 期-兩岸關係新局勢

中華民國 112 年 1 月出版

發行人:柯文哲

總編輯:張其祿

副總編輯:孫智麗

主編:徐文路

執行編輯:黃心愉

文字編輯:黃心愉、許鈺羚

美術編輯:黃心愉

編務行政:韓秀真

地址:106 台北市中正區杭州南路一段 27 號 2 樓

信箱:contact@tpp.org.tw

統一編號:76345124

戶名:台灣民眾黨

電話:02-2752-0806

傳真:02-8773-0001

網址:<https://www.tpp.org.tw>

